

INFORME FINAL

DESCRIPCIÓN DEL MERCADO LABORAL DE LOS JÓVENES CON ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS JÓVENES EN RIESGO.

PRESENTA:

J.B. CONSULTORES, S.A. de C.V.

OCTUBRE DE 2001

DESCRIPCIÓN DEL MERCADO LABORAL DE LOS JÓVENES CON ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS JÓVENES EN RIESGO.

Contenido:

Página:

| | | |
|-------|--|----|
| | Resumen Ejecutivo | |
| I. | Introducción | 4 |
| II. | Hipótesis de Trabajo..... | 5 |
| III. | Metodología Utilizada | 6 |
| IV. | Descripción del Entorno. | 7 |
| | A) Aspectos Generales | 7 |
| | B) Situación de los Jóvenes en el mercado Laboral | 8 |
| | C) Caracterización del Sector de Microempresarios Menores de 25 años..... | 10 |
| V. | La situación de los Jóvenes en Condiciones de Riesgo Social..... | 28 |
| | A) Temas de discusión del Empleador sobre Jóvenes | 28 |
| | B) Situación Socio Económica, Demográfica y Cultural De los Jóvenes en Riesgo Social | 30 |
| | C) Situación de la Inserción en el Medio Laboral | 32 |
| VI. | Caracterización de Programas de Atención de los Centros De Internamiento | 34 |
| VII. | Programas de Seguimiento | 35 |
| VIII. | Políticas y Programas Para Mejorar el Ambiente Socioeconómico de Trabajo para los Jóvenes en Riesgo Social | 35 |
| | A) Propuesta de Medidas de Política | 36 |
| | • Bibliografía | |
| | • Anexos | |

DESCRIPCIÓN DEL MERCADO LABORAL DE LOS JÓVENES CON ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS JÓVENES EN RIESGO.

Resumen Ejecutivo:

El mercado laboral ha tendido a estrecharse, particularmente para los menores de 25 años, y en forma muy singular, a aquellos en situación de riesgo social. Los jóvenes según datos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) fueron para 1999, un total de 1,983,848, representando la tercera parte (32.23%) del total de la población de El Salvador. Para el periodo de 1998 a 1999 se observó un incremento de 43,885 jóvenes. La finalidad de este documento es analizar y evaluar los problemas de las condiciones socioeconómicas, demográficas, culturales y de contexto de los jóvenes menores de 25 años de edad en su proceso de inserción al mercado laboral en el nivel nacional y zonas geográficas, con énfasis y especial interés en los jóvenes en riesgo social, identificando las áreas y situaciones que permitan el diseño de políticas adecuadas o programas para mejorar la inserción de los jóvenes en riesgo al mercado laboral mejorando sus condiciones de vida.

La ocupación de ese estrato de edad observó un descenso en el período 99/98 de 17,352 personas. Por género, los hombres perdieron 19,320 puestos de trabajo en tanto que el empleo femenino creció en 1,968 puestos. La concentración del empleo para menores de 25 años, se da en las empresas de subsistencia especialmente. Normalmente, los problemas que afrontan los microempresarios en general, son más graves para el segmento de edad considerado que para los mayores de 25 años: tienen menor ingreso relativo, carecen de local; han recibido menos capacitación; tienen menor nivel educativo. Estas condiciones se agravan más en el área rural.

Los jóvenes en condición de riesgo social tienen más problemas al desear insertarse en un mercado laboral. La encuesta realizada para este estudio mostró que los programas de reinserción social, el 83.3% había alcanzado la educación básica, pero el 54.5% había sido despedido de su trabajo. Del total de adolescentes en condición de riesgo cesantes, el 60% fue despedido por “estigmatización”, discriminación en el trabajo y desconfianza. El resto de despedidos fue a causa de deficiencia en el desempeño o mal comportamiento.

Se presentan también los resultados de los principales programas de reinserción de jóvenes en situación de riesgo, los programas de seguimiento y se sugieren una serie de medidas de política del orden económico y social, para mejorar el ambiente social, económico y de trabajo para ese segmento de jóvenes en situación de riesgo social.

I. Introducción

Este estudio comprende un análisis descriptivo-prospectivo durante 1998/1999, de las condiciones socioeconómicas, demográficas y culturales de los microempresarios menores de 25 años de edad en el marco del mercado laboral de El Salvador. En esta primer temática se enfatiza sobre la situación de tales jóvenes en el mercado laboral; también se presenta una caracterización de la microempresa en El Salvador con relación a la tipificación de los microempresarios por edad, ámbito geográfico, género y nivel educativo, fuentes y niveles de ingreso, condiciones y oportunidades de mejora en el trabajo, beneficios del seguro social y otras prestaciones. Se explora la opinión de los empleadores para aceptar a jóvenes en riesgo social.

Se aborda con profundidad en el estudio las limitaciones, condiciones estructurales y de coyuntura, de la inserción laboral de los jóvenes en riesgo social menores de 25 años de edad, partiendo de un análisis del perfil socioeconómico y cultural de este grupo poblacional y de clarificación de este concepto; se complementa este estudio, con las experiencias en reinserción laboral y social de los programas conducidos bajo la responsabilidad los principales actores gubernamentales y del sector privado, lo cual permite el planteamiento concurrente en las áreas sustantivas y dimensiones del complejo fenómeno.

Particularmente dentro del enfoque de riesgo social de los jóvenes en el proceso de reinserción, se caracterizan los modelos de atención tipo y macro que desarrollan las instituciones encargadas del proceso reeducativo de los jóvenes en conflicto con la ley y en riesgo. También se puntualiza el papel de los organismos jurídicos que tienen una intervención protagónica dentro del proceso que se analiza. Dentro de este contexto se definen como jóvenes en riesgo social a aquel grupo de población de 10 a 24 años de edad en estado de exclusión social que son vulnerados sus derechos con relación a su condición de pobreza, no asisten a la escuela o que no tiene acceso al mercado laboral, en el capítulo V, La situación de los jóvenes en condiciones de riesgo social se cuantifica esta definición operacional¹

De igual forma, para completar el análisis de los jóvenes en su proceso de reinserción laboral, se identifican y se definen los problemas como resultado de las entrevistas de opinión con personas conocedoras del tema y que laboran o lo han hecho en esa área. La exploración con los conocedores es acerca del enfoque que tienen como representantes de los programas de reinserción laboral y social en su conocimiento del proceso al que son sometidos los jóvenes en riesgo (*estigmatización, tipificación y señalamiento*) social al tratar de insertarse laboralmente y socialmente en una reconversión a la sociedad que ha servido de marco de este proceso social. Finalmente en este análisis se

¹ Se considera una definición operacional del estudio dentro de un enfoque estructural

identifica la existencia de programas de seguimiento dentro del proceso de reinserción y sus efectos dentro de esta dinámica.

En el marco del mercado laboral de los microempresarios menores de 25 años de edad y jóvenes en riesgo social, la investigación identifica las áreas sustantivas y situacionales en el contexto de los jóvenes en riesgo social, que permitan la formulación y el diseño de políticas adecuadas para motivar y mejorar la forma de involucrarse de este grupo poblacional en las actividades de la microempresas y para mejorar sus condiciones generales de trabajo e ingreso.

Analizar y evaluar los problemas de las condiciones socioeconómicas, demográficas, culturales y de contexto de los jóvenes menores de 25 años de edad en su proceso de inserción al mercado laboral en el nivel nacional y zonas geográficas, con énfasis y especial interés en los jóvenes en riesgo social, identificando las áreas y situaciones que permitan el diseño de políticas adecuadas o programas para mejorar la inserción de los jóvenes en riesgo al mercado laboral mejorando sus condiciones de vida

II. Hipótesis de Trabajo.

Las hipótesis que se han establecido para el desarrollo de este documento son las siguientes:

- 1 Los mayores niveles de desempleo afectan con mayor severidad a los jóvenes menores de veinticinco años.
- 2 Los jóvenes menores de veinticinco años tienen menos oportunidades de obtener niveles de calificación adecuada para insertarse en el mercado laboral.
- 3 Los factores del entorno económico y social, generan una condición de ingreso familiar que impide a los jóvenes menores de veinticinco años, el acceso a las oportunidades de capacitación y adiestramiento.
- 4 Los jóvenes que han sufrido el efecto del elevado riesgo social, tienen menos oportunidades de insertarse en el mercado de trabajo que los jóvenes en entornos con menores niveles de riesgo; los que sufren estigmatización social son normalmente marginados siendo proclives a convertirse en delincuentes.
- 5 No existe en el nivel nacional, un esfuerzo coordinado que se enfoque a rescatar a los jóvenes en situación de riesgo social.

III. Metodología Utilizada

Para la recolección de los datos de sete estudio, para el análisis y presentación de los datos se siguieron las siguientes fases:

- Identificación y recolección de la información sobre microempresarios y jóvenes en riesgo social (programas, proyectos y servicios)
- La recolección de los datos utilizó la investigación documental sistemática y crítica y el acercamiento a las fuentes de información directa
- Entrevistas con funcionarios que desarrollan programas con jóvenes en riesgo social.
- Procesamiento y sistematización de la información recolectada, consistirá en el procesamiento cualitativo/ cuantitativo de la información recolectada por medio de las entrevistas a funcionarios (notables de los programas con jóvenes en riesgo social) y la elaboración de cuadros estadísticos que permitan el cruce de las variables de la caracterización de los microempresarios.
- Análisis y presentación de informes: se realizó un análisis cualitativo / cuantitativo con los datos recolectados así como un análisis de contingencia y preparación del informe de resultados.

IV. Descripción del Entorno.

A. Aspectos generales:

El entorno económico y social que ha prevalecido en El Salvador en los últimos años, particularmente a partir de la firma de los Acuerdos de Paz (1992), ha sido caracterizada por elementos que caracterizan y modelan el proceso de desarrollo económico y social, tales como: abandono de la intervención estatal en la banca; exportación de café y azúcar; reforma agraria e intervención en el control de cambios. Los primeros años después de los acuerdos de Paz, fueron de crecimiento. A precios constantes de 1990 el PIB creció en 1993 a un ritmo del 7.4% observando una tasa del 6.1% en 1994 para mantener casi el mismo nivel de crecimiento en 1995 (6.4%) e iniciar una gradual desaceleración a partir de julio de 1995, asociada por muchos, al incremento de tres puntos porcentuales en el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y Servicios, conocido como IVA. El año siguiente mostró una contracción en el crecimiento al experimentar únicamente el 1.7%. Hubo alguna recuperación en los años siguientes al observarse crecimientos siempre en términos constantes, del orden del 3.5%. En 2000 la economía solamente creció en el 2.0%

El año 2001 inició con dos sismos que afectaron severamente la dinámica de la economía cuya desaceleración ya se había iniciado desde 1995. El proceso de crecimiento sufrió un severo golpe particularmente a algunas poblaciones y a las áreas cafetaleras con el sismo del 13 de enero y a la zona de San Vicente y Cuscatlán con el sismo ocurrido un mes después.

En el tema de las microempresas, el efecto de los sismos fue devastador. Según las estimaciones de CONAMYPE, el número de las mismas que fueron afectadas, se estimó en alrededor de 42,895, entre dañadas y destruidas por ambos movimientos telúricos.

En ese marco general, el empleo se vio también seriamente afectado no solamente por la tendencia contractiva de la economía, sino por el efecto directo e indirecto de los sismos. Se ha estimado según la misma fuente, CONAMYPE que se perdieron por lo menos 47 mil puestos de trabajo en el área de microempresas en forma directa, sin existir una estimación del efecto indirecto.

El entorno para el empleo de los jóvenes se ha vuelto aún más complicado en el transcurso de 2001, sobre todo para la inserción de jóvenes menores de 25 años y más aún, por las razones que se anotan en el capítulo correspondiente, para los jóvenes en situación de riesgo social, especial y particularmente para aquellos que la sociedad considera “estigmatizados”.

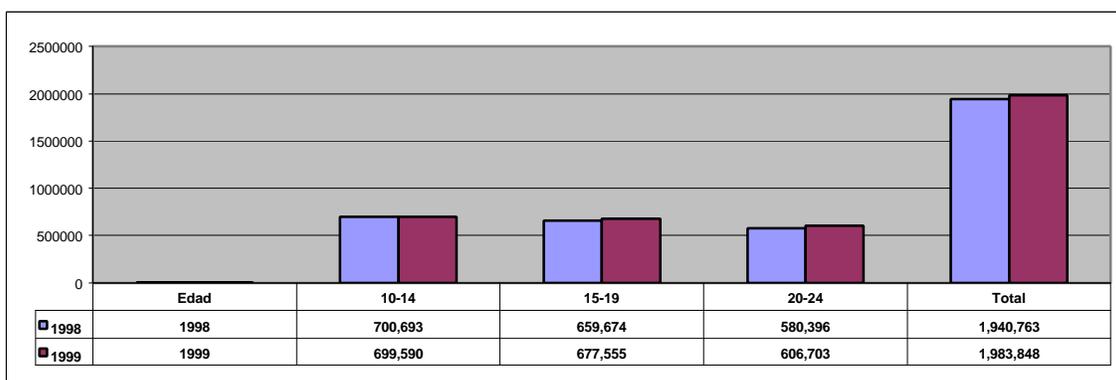
El efecto del entorno se vuelve entonces en contra de la inserción de ese segmento de la población.

B. Situación de los jóvenes (menores de 25 años) y en el mercado laboral

1. Estimación de la población menor de 25 años (10 a 24): por área de residencia

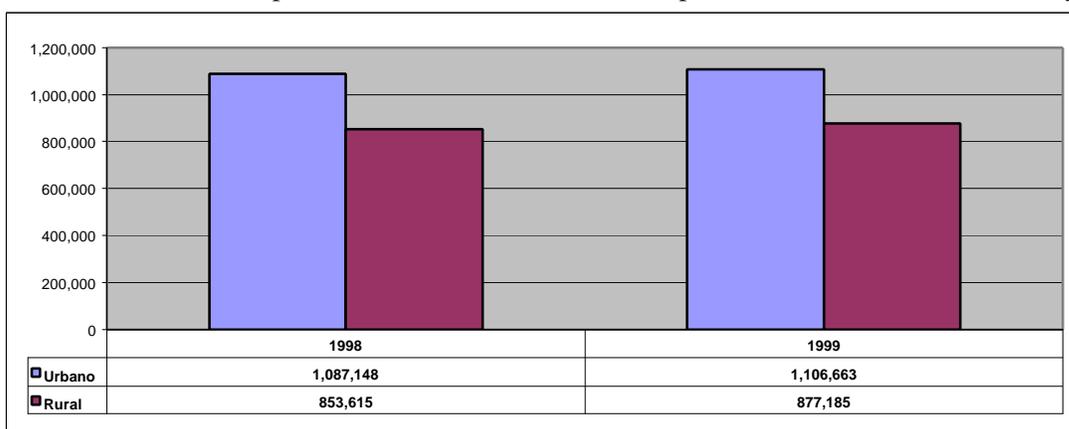
La población de jóvenes para 1999 alcanzó un total de 1,983,848, representando la tercera parte (32.23%) del total de la población de El Salvador. Para el periodo de 1998 a 1999 se observó un incremento de 43,885 jóvenes. Si analizamos este mismo grupo de población por área de residencia, el incremento absoluto es 1/5 superior en el área rural (existiendo la probabilidad de estar influido por una mayor tasa global de fecundidad TGF²), que en el área urbana, observándose incrementos absolutos de 23,570 y 19,515 respectivamente. Estos datos pueden observarse en los gráficos 1 y 2 siguientes:

Grafico. 1 El Salvador: población de 10 a 24 años de edad años 1998 y 1999



Fuente: Fuente. Cálculos en base a la EHPM 1998/1999 Cuadro AO1 Ministerio de Economía DIGESTYC, Programa MECOVI E. S.

Grafico. 2 El Salvador: población de 10 a 24 años de edad por área de residencia años 1998 y 1999



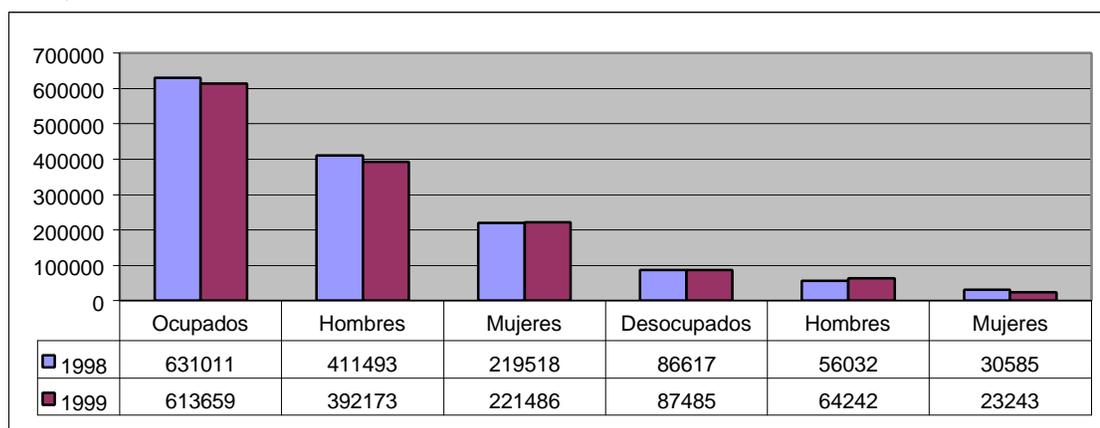
Fuente: Fuente. Cálculos en base a la EHPM 1998/1999 Cuadro AO1 Ministerio de Economía DIGESTYC, Programa MECOVI E. S.

² Para el período 1993-1998 la TGF, fue de 4.6 en el área rural y de 2.8 en el área urbana. Encuesta Nacional de Salud Familiar, FESAL/98. ADS/CDC/USAID y otros. Abril-2000. Grafica 3.1, pagina 41

2. Estimación de la población trabajadora menor de 25 años (de 10 a 24 años de edad) por género.

En general la ocupación de la población (jóvenes ocupados menores de 25 años) descendió en 17,352 personas de 1998 a 1999; por género, los hombres tuvieron un descenso mayor, al observar una disminución de 19,320; en cambio las mujeres ocupadas tuvieron un pequeño ascenso en términos absolutos de 1,968 empleadas. Consecuentemente en la categoría de desocupados para el mismo periodo hubo un incremento con relación al sexo masculino con una relación inversa para las mujeres. Posiblemente los ascensos ocupacional en el sexo femenino tiene alguna explicación con respecto a la generación de empleos por las maquilas en esos años.. Los datos en cuanto ocupados, desocupados y su dinámica se observa en siguiente grafico:

Grafico.3 El Salvador Jóvenes ocupados y desocupados de 10 a 24 años por sexo, años 1998 y 1999



Fuente. Cálculos en base a la EHPM 1998/1999 Cuadros D10 Y D15 Ministerio de Economía DIGESTYC, Programa MECOVI E. S.

Según el documento “Características del Sector Microempresarial Salvadoreño,1999” de CONAMYPE, la edad de los microempresarios menores de 25 años se concentra en el estrato de microempresas de subsistencia cuyos ingresos son menores al salario mínimo. El porcentaje del total de microempresarios en ese segmento de edad, es del 10.6% en comparación con el 5.4% de los microempresarios de subsistencia cuyo ingreso es mayor al mínimo (¢ 1,260 colones mensuales). A medida que el tamaño y complejidad de la microempresa crece, la participación de jóvenes menores de 25 años, disminuye: en las de acumulación simple, tal participación es del 3.8% y en las de acumulación ampliada, de solamente el 1.6%. Se evidencia que la participación de los jóvenes, sea por deficiencia de capital, por falta de conocimientos y experiencia o por varios factores conjuntos, se concentra en los niveles en donde aún la subsistencia se hace difícil.

C. Caracterización del Sector de Microempresarios menores de 25 años en El Salvador:

1. Tipo de Microempresa y estructura familiar:

Para 1998 y 1999 el número de personas por hogar para los microempresarios fue de 4.77 y 4.70, mayor que en el nivel nacional, que fue de 4.45 y 4.51³ respectivamente. La edad promedio de los miembros del hogar fue de 27.61 y 27.06 para esos mismos años. Para los microempresarios menores de 25 años, la media de las edades fue de 17.7.

La composición cuantitativa de las personas por hogar de los microempresarios por área de residencia caracteriza a la familia en el área rural con 5.18 miembros, mayor que en el área urbana y metropolitana, en donde la cifra es de 4.56 y 4.4 respectivamente para 1999; es de observar que la disminución porcentual en comparación con 1998 en los diferentes sectores por área de residencia fue muy leve. Las diferencias también son muy poco significativas para los menores de 25 años y mayores de 25. (Véase Cuadros 1 y 2.)

Analizando la composición de los hogares por segmento productivo⁴ siempre para 1998 y 1999, presenta el mismo comportamiento en cuanto al número de personas por hogar con un mayor peso en el área rural. Sin embargo, la tendencia a un mayor número de personas por hogar es creciente para el segmento productivo desde el de subsistencia menor que un salario mínimo hasta acumulación ampliada. El panorama creciente señalado lo observamos tanto a nivel país como urbano y rural (Véase Cuadros 3 y 4 en la siguiente página y anexos.

³ EHPM 1998 y 1999 DIGESTYC Ministerio de Economía Programa MECOVI Delgado Mayo 1999 y Septiembre 2000.

⁴ Microempresa de subsistencia, aquellas unidades productivas con ventas hasta ₡15,000 mensuales o ₡180,000 al año. Microempresas de acumulación simple, aquellas unidades productivas con ventas hasta ₡30,000 al mes ó ₡360,000 al año. Microempresa de acumulación amplia, aquellas unidades productivas con ventas hasta ₡50,000 al mes o ₡600,000 al año.

Cuadro: 1 Composición de los hogares de los microempresarios, según área geográfica. 1998 TOTAL PAIS

| PERSONAS POR HOGAR Y TRAMOS DE EDAD | ...URBANO |RURAL | METROPOLITANO | TOTAL |
|-------------------------------------|-----------|-----------|---------------|-------|
| Personas por hogar | 4.61 | 5.24 | 4.51 | 4.77 |
| Menores de 10 años | 1.90 | 2.19 | 1.79 | 1.96 |
| 10 - 14 | 1.41 | 1.54 | 1.36 | 1.44 |
| 15 - 17 | 1.18 | 1.22 | 1.29 | 1.23 |
| 18 - 20 | 1.24 | 1.19 | 1.15 | 1.20 |
| 21 - 24 | 1.30 | 1.24 | 1.17 | 1.24 |
| 25 - 29 | 1.18 | 1.16 | 1.18 | 1.17 |
| 30 - 39 | 1.29 | 1.28 | 1.28 | 1.28 |
| 40 - 49 | 1.24 | 1.22 | 1.27 | 1.24 |
| 50 - 59 | 1.14 | 1.21 | 1.13 | 1.16 |
| 60 Y MAS | 1.25 | 1.25 | 1.31 | 1.27 |
| Edad promedio | 27.06 | 23.73 | 25.63 | 25.46 |
| Edad promedio microempresarios | 44.55 | 41.26 | 42.32 | 42.77 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998.

Cuadro 2. Composición de los hogares de los microempresarios, según área geográfica. TOTAL PAÍS 1999

| PERSONAS POR HOGAR Y TRAMOS DE EDAD |URBANO ³ | ...RURAL |METROPOLITANO | ..TOTAL |
|-------------------------------------|--------------------------|----------|--------------------|---------|
| Personas por hogar | 4.56 | 5.18 | 4.44 | 4.70 |
| Menores de 10 años | 1.82 | 2.13 | 1.86 | 1.94 |
| 10 - 14 | 1.39 | 1.53 | 1.31 | 1.41 |
| 15 - 17 | 1.19 | 1.22 | 1.15 | 1.19 |
| 18 - 20 | 1.21 | 1.25 | 1.20 | 1.22 |
| 21 - 24 | 1.24 | 1.28 | 1.27 | 1.26 |
| 25 - 29 | 1.26 | 1.19 | 1.25 | 1.24 |
| 30 - 39 | 1.33 | 1.27 | 1.30 | 1.30 |
| 40 - 49 | 1.21 | 1.24 | 1.27 | 1.24 |
| 50 - 59 | 1.17 | 1.18 | 1.18 | 1.18 |
| 60 Y MAS | 1.27 | 1.26 | 1.25 | 1.26 |
| Edad promedio | 27.61 | 24.38 | 27.14 | 26.43 |
| Edad promedio microempresarios | 44.26 | 41.80 | 43.56 | 43.31 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

Profundizando en el tema de la composición de los hogares de los microempresarios por área de residencia tal como se comentó en el párrafo anterior, las diferencias en el descenso de las personas por hogar para 1998 y 1999 fue poco significativa, sin embargo llama la atención y como es de esperar el indicador para los menores de 10 años en todas las áreas de residencia (Urbana, rural y metropolitanas) es superior, con mayor peso en el Área rural y con una tendencia en orden descendente conforme aumenta la edad hasta el tramo de edad de 50 a 59 años, esta condición obedece naturalmente al comportamiento de las cohortes por edad. También es de hacer notar que la edad promedio de los microempresarios es mayor en el sector urbano y metropolitano, situación que está asociada por un lado a la mayor concentración de la microempresa en dichos sectores y por otro, a la participación de personas con mayores edades cronológicamente al mercado laboral de la microempresa.

Cuadro 3. Composición de los hogares de microempresarios, según segmento productivo. TOTAL PAIS 1998

| PERSONAS POR HOGAR Y TRAMOS DE EDAD | SUBSISTENCIA (< SALARIO MINIMO) | SUBSISTENCIA (>= SALARIO MINIMO) | ACUMULACION SIMPLE | ACUMULACION AMPLIADA | NO DETERMINADOS | TOTAL |
|-------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------|-----------------|-------|
| Personas por hogar | 4.71 | 4.82 | 5.21 | 5.16 | - | 4.77 |
| Menores de 10 años | 2.02 | 1.89 | 1.65 | 1.97 | - | 1.96 |
| 10 - 14 | 1.45 | 1.42 | 1.36 | 1.61 | - | 1.44 |
| 15 - 17 | 1.20 | 1.23 | 1.33 | 1.53 | - | 1.23 |
| 18 - 20 | 1.21 | 1.19 | 1.09 | 1.00 | - | 1.20 |
| 21 - 24 | 1.21 | 1.26 | 1.40 | 1.34 | - | 1.24 |
| 25 - 29 | 1.17 | 1.20 | 1.08 | 1.09 | - | 1.17 |
| 30 - 39 | 1.25 | 1.32 | 1.29 | 1.45 | - | 1.28 |
| 40 - 49 | 1.26 | 1.23 | 1.20 | 1.19 | - | 1.24 |
| 50 - 59 | 1.15 | 1.16 | 1.18 | 1.10 | - | 1.16 |
| 60 Y MAS | 1.25 | 1.30 | 1.30 | 1.15 | - | 1.27 |
| Edad promedio | 25.59 | 25.19 | 27.13 | 22.98 | - | 25.46 |
| Edad promedio microempresarios | 43.30 | 41.78 | 44.71 | 39.86 | - | 42.77 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998.

Cuadro 4. Composición de los hogares de microempresarios, según segmento productivo. TOTAL PAIS 1999

| PERSONAS POR HOGAR Y TRAMOS DE EDAD | SUBSISTENCIA (< SALARIO MINIMO) | SUBSISTENCIA (>= SALARIO MINIMO) ³ | ACUMULACION SIMPLE | ACUMULACION AMPLIADA | NO DETERMINADOS | TOTAL |
|-------------------------------------|---------------------------------|---|--------------------|----------------------|-----------------|-------|
| Personas por hogar | 4.66 | 4.73 | 4.72 | 4.79 | 5.22 | 4.70 |
| Menores de 10 años | 1.96 | 1.96 | 1.70 | 1.50 | 1.96 | 1.94 |
| 10 - 14 | 1.46 | 1.35 | 1.36 | 1.39 | 1.32 | 1.41 |
| 15 - 17 | 1.18 | 1.19 | 1.23 | 1.24 | 1.10 | 1.19 |
| 18 - 20 | 1.24 | 1.22 | 1.14 | 1.16 | 1.16 | 1.22 |
| 21 - 24 | 1.23 | 1.29 | 1.37 | 1.19 | 1.15 | 1.26 |
| 25 - 29 | 1.22 | 1.25 | 1.26 | 1.41 | 1.07 | 1.24 |
| 30 - 39 | 1.27 | 1.32 | 1.34 | 1.43 | 1.30 | 1.30 |
| 40 - 49 | 1.23 | 1.22 | 1.39 | 1.46 | 1.28 | 1.24 |
| 50 - 59 | 1.16 | 1.20 | 1.16 | 1.40 | 1.17 | 1.18 |
| 60 Y MAS | 1.27 | 1.25 | 1.23 | 1.26 | 1.29 | 1.26 |
| Edad promedio | 26.56 | 26.18 | 26.96 | 26.88 | 25.25 | 26.43 |
| Edad promedio microempresarios | 43.87 | 42.52 | 43.72 | 42.99 | 42.40 | 43.31 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

La creciente tendencia al aumento de personas por hogar que presenta los cuadros 3 y 4, según segmento productivo, se muestra también cuadros en cuadros anexos mostrándose que la tendencia mencionada es superior en el área rural tanto para 1998 como para 1999 que en comparación con el área urbana, metropolitana y nivel país alcanzando los 5.24 y 5.18 de personas por hogar. También el número de personas por hogar en el área rural es superior al nivel nacional que es de 5.03 y 4.93 del nivel nacional (EHPM/98/99 DIGESTYC MINECONOMIA PROGRAMA MECOVI). Esta mayor composición del hogar por segmento productivo parece indicar que los hogares de los microempresarios a medida que su estabilidad económica es más favorable ha una tendencia a aumentar el número de miembros por hogar, que puede estar motivado por el valor económico de los hijos en tanto constituyen mano de obra familiar dentro de la microempresa. Por otra parte el Mayor Número de miembros del hogar indicado muestra una tendencia opuesta a los recientes estudios de FESAL 98 de la Asociación Demográfica Salvadoreña ADS relacionados con la planificación familiar, ya que resultados de la encuesta muestran que el conocimiento de anticonceptivos alcanza más del 95 % para las áreas urbanas y rurales, sin embargo, el uso de anticonceptivos es inferior en el área rural 67.8 y 51.2 por ciento respectivamente (FESAL 98/ADS TABLA 4.5 pagina 929)

2. Fuentes de ingreso y niveles de ingreso

Como es de esperarse, tanto los microempresarios menores de 25 como los mayores o igual a 25 años de edad, su fuente de ingreso mayoritaria proviene de la microempresa; sin embargo los microempresarios de subsistencia $> 0 =$ a un salario mínimo tanto para 1998 como para 1999 su principal fuente de ingreso proviene de otras fuentes (Ver Cuadros 7 y 8);

Si analizamos los ingresos promedio mensuales por jefes hogar de los microempresarios a nivel nacional, los mayores de 25 años son ligeramente superiores a los ingresos por hogar a nivel nacional tanto para 1998 como para 1999. Sin embargo, los ingresos por hogar mensual para los microempresarios menores de 25 años son menores a nivel nacional (Ver Cuadro 5 y 6).

El análisis por niveles de ingreso indica que en términos porcentuales aunque los hogares por condición de pobreza se han reducido para 1999 comparados con los de 1998, es de hacer notar que los hogares en condiciones de pobreza para todos los microempresarios presentan un nivel inferior al nivel nacional; sin embargo para 1999 los hogares de los microempresarios del segmento productivo del nivel de subsistencia $<$ que salario mínimo los niveles de pobreza son superiores al nacional⁵, así 2 de cada 4 hogares de estos microempresarios están en condiciones de pobreza absoluta y relativa; en cambio a nivel nacional la relación es de 2 a 5 (Véase Cuadros 9 y 10).

Datos incluidos en los anexos de este capítulo muestran que los hogares en pobreza. son aun mas agudas en el área rural.

⁵ Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples Cuadros 0 Ministerio de Economía DIGESTYC, Programa MECOVI E. S. Delgado Septiembre 2000

Cuadro 5. Fuente de ingresos de los hogares, por área geográfica, según tramos de edad del jefe del hogar y fuente de ingresos. TOTAL PAÍS 1998

| 3 TRAMOS DE EDAD DEL JEFE Y FUENTE DE INGRESOS | RESTO URBANO | | A.M.S.S. | | RURAL | | TOTAL | |
|---|--------------|--------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 2,495.93 | 4.37 | 3,388.42 | 4.48 | 1,421.23 | 4.82 | 2,392.34 | 4.52 |
| Fuentes propias y otros | 1,395.23 | 3.97 | 1,554.58 | 4.29 | 764.78 | 4.50 | 1,330.55 | 4.24 |
| Remesas | 1,100.70 | .40 | 1,833.84 | .19 | 656.45 | .32 | 1,061.79 | .28 |
| > 25 | 3,703.70 | 95.63 | 5,240.21 | 95.52 | 1,997.41 | 95.18 | 3,571.78 | 95.48 |
| Fuentes propias y otros | 2,685.69 | 89.89 | 4,294.80 | 92.58 | 1,229.31 | 88.23 | 2,669.56 | 90.86 |
| Remesas | 1,018.01 | 5.74 | 945.41 | 2.94 | 768.10 | 6.95 | 902.22 | 4.62 |
| TOTAL | 3,627.03 | 100.00 | 5,114.99 | 100.00 | 1,959.11 | 100.00 | 3,493.92 | 100.00 |
| Fuentes propias y otros | 2,604.01 | 93.86 | 4,141.54 | 96.87 | 1,196.80 | 92.72 | 2,583.92 | 95.10 |
| Remesas | 1,023.02 | 6.14 | 973.45 | 3.13 | 762.31 | 7.28 | 910.00 | 4.90 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998

Cuadro 6. Fuente de ingresos de los hogares, por área geográfica, según tramos de edad del jefe del hogar e Ingresos promedio mensuales. TOTAL PAÍS 1999

| TRAMOS DE EDAD DEL JEFE Y FUENTE DE INGRESOS | RESTO URBANO | | A.M.S.S. | | RURAL | | TOTAL | |
|---|--------------|--------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 2,623.64 | 3.90 | 3,246.91 | 4.42 | 1,398.18 | 5.46 | 2,346.36 | 4.47 |
| Fuentes propias y otros | 1,229.19 | 3.44 | 1,774.42 | 4.08 | 359.60 | 4.89 | 1,043.80 | 4.05 |
| Remesas | 1,394.45 | .46 | 1,472.49 | .34 | 1,038.58 | .57 | 1,302.56 | .42 |
| > 25 | 3,736.92 | 96.10 | 5,365.96 | 95.58 | 1,887.76 | 94.54 | 3,591.23 | 95.53 |
| Fuentes propias y otros | 2,703.18 | 90.05 | 4,287.63 | 92.39 | 1,006.54 | 85.76 | 2,602.98 | 90.38 |
| Remesas | 1,033.74 | 6.05 | 1,078.33 | 3.19 | 881.22 | 8.78 | 988.25 | 5.15 |
| TOTAL | 3,676.06 | 100.00 | 5,215.52 | 100.00 | 1,852.33 | 100.00 | 3,507.96 | 100.00 |
| Fuentes propias y otros | 2,622.88 | 93.49 | 4,108.51 | 96.47 | 962.90 | 90.65 | 2,501.25 | 94.42 |
| Remesas | 1,053.18 | 6.51 | 1,107.01 | 3.53 | 889.43 | 9.35 | 1,006.71 | 5.58 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

Además del análisis realizado anteriormente, los cuadros 5 y 6 nos muestran que los ingresos promedio mensual de los hogares de los microempresarios menores de 25 años de edad por área de residencia son siempre inferiores que los ingresos promedio de los hogares de los microempresarios mayores de 25 años comparados con los ingresos promedio nacionales y llama la atención que esta diferencia es aun mayor en el área metropolitana y en el resto urbano comparado con el área rural; lo cual significa que los microempresarios < de 25 años sus ingresos son inferiores que a los del área rural y en los sectores indicados su situación económica y niveles de vida andan muy por debajo del nivel nacional y de los hogares de microempresarios >= a los 25 años de edad

Cuadro 7. Microempresas por segmento productivo, según tramos de edad y fuente de ingresos. TOTAL PAÍS 1998

| TRAMOS DE EDAD Y FUENTE DE INGRESOS | SUBSISTENCIA (< SALARIO MINIMO) | | SUBSISTENCIA (>= SALARIO MINIMO) | | ACUMULACION SIMPLE | | ACUMULACION AMPLIADA | | NO DETERMINADOS | | TOTAL | |
|-------------------------------------|---------------------------------|--------|----------------------------------|--------|--------------------|--------|----------------------|--------|-----------------|---|----------|--------|
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 626.97 | 8.09 | 2,752.55 | 6.97 | 6,844.96 | 5.88 | 8,850.83 | 4.26 | - | - | 1,456.61 | 6.88 |
| Microempresas | 538.08 | 6.89 | 2,483.62 | 6.23 | 6,837.75 | 5.87 | 8,850.83 | 4.26 | - | - | 1,319.14 | 6.18 |
| Otras fuentes | 346.12 | .90 | 2,537.83 | .67 | - | - | - | - | - | - | 743.71 | .59 |
| Remesas | 176.76 | .30 | 161.56 | .06 | 37.00 | .01 | - | - | - | - | 167.31 | .11 |
| > 25 | 727.49 | 91.91 | 2,698.02 | 93.03 | 6,092.90 | 94.12 | 8,278.26 | 95.74 | - | - | 1,758.08 | 93.12 |
| Microempresas | 563.46 | 68.80 | 2,591.70 | 88.48 | 5,880.82 | 90.85 | 8,111.74 | 93.82 | - | - | 1,630.50 | 84.34 |
| Otras fuentes | 624.40 | 18.95 | 685.46 | 3.38 | 1,137.28 | 2.65 | 1,166.10 | 1.51 | - | - | 659.53 | 7.00 |
| Remesas | 190.56 | 4.17 | 197.80 | 1.17 | 198.44 | .62 | 200.41 | .41 | - | - | 193.59 | 1.78 |
| TOTAL | 718.18 | 100.00 | 2,701.75 | 100.00 | 6,132.49 | 100.00 | 8,301.13 | 100.00 | - | - | 1,733.40 | 100.00 |
| Microempresas | 561.06 | 75.69 | 2,584.30 | 94.72 | 5,931.19 | 96.72 | 8,141.26 | 98.07 | - | - | 1,604.63 | 90.53 |
| Otras fuentes | 602.37 | 19.85 | 779.94 | 4.05 | 1,137.28 | 2.65 | 1,166.10 | 1.51 | - | - | 665.37 | 7.59 |
| Remesas | 189.58 | 4.47 | 195.59 | 1.23 | 190.27 | .63 | 200.41 | .41 | - | - | 191.88 | 1.89 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998.

* Ingreso por microempresa: ingreso - gasto

** Otras fuentes: otros ingresos no laborales

*** Remesa: remesa Percapita

Cuadro 8. Microempresas por segmento productivo, según tramos de edad y fuente de ingresos. TOTAL PAIS1999

| TRAMOS DE EDAD Y FUENTE DE INGRESOS | SUBSISTENCIA (< SALARIO MINIMO) | | SUBSISTENCIA (>= SALARIO MINIMO) | | ACUMULACION SIMPLE | | ACUMULACION AMPLIADA | | NO DETERMINADOS | | TOTAL | |
|-------------------------------------|---------------------------------|--------|----------------------------------|--------|--------------------|--------|----------------------|--------|-----------------|--------|----------|--------|
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 681.80 | 8.89 | 2,346.04 | 4.78 | 6,912.94 | 4.15 | 12,436.62 | 2.09 | - | - | 1,388.22 | 5.23 |
| Microempresas | 558.58 | 7.28 | 2,113.81 | 4.31 | 6,565.17 | 3.94 | 12,425.21 | 2.09 | - | - | 1,232.72 | 4.62 |
| Otras fuentes | 486.11 | 1.00 | 2,206.35 | .39 | 1,106.46 | .11 | - | - | - | - | 830.15 | .43 |
| Remesas | 213.20 | .60 | 222.29 | .08 | 688.40 | .10 | 31.00 | - | - | - | 230.21 | .18 |
| > 25 | 760.47 | 91.11 | 2,676.89 | 95.22 | 6,180.92 | 95.85 | 10,240.73 | 97.91 | 181.44 | 100.00 | 2,043.81 | 94.77 |
| Microempresas | 610.95 | 73.18 | 2,475.94 | 88.07 | 5,847.64 | 90.68 | 9,828.35 | 93.97 | 146.24 | 60.76 | 1,861.82 | 86.15 |
| Otras fuentes | 534.08 | 13.46 | 1,100.00 | 5.42 | 1,411.62 | 4.26 | 2,756.71 | 3.35 | 443.16 | 34.17 | 802.20 | 6.61 |
| Remesas | 206.49 | 4.47 | 269.85 | 1.73 | 296.55 | .91 | 337.00 | .59 | 123.18 | 5.06 | 240.67 | 2.02 |
| TOTAL | 752.75 | 100.00 | 2,658.95 | 100.00 | 6,208.19 | 100.00 | 10,278.61 | 100.00 | 172.14 | 100.00 | 1,994.56 | 100.00 |
| Microempresas | 605.81 | 80.46 | 2,456.30 | 92.38 | 5,874.36 | 94.62 | 9,873.15 | 96.06 | 143.43 | 60.76 | 1,814.64 | 90.77 |
| Otras fuentes | 530.44 | 14.47 | 1,138.74 | 5.81 | 1,401.91 | 4.37 | 2,756.71 | 3.35 | 443.16 | 34.17 | 803.84 | 7.03 |
| Remesas | 207.26 | 5.07 | 267.35 | 1.81 | 314.03 | 1.01 | 326.65 | .60 | 123.18 | 5.06 | 239.79 | 2.19 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

* Ingreso por microempresa: ingreso - gasto

** Otras fuentes: otros ingresos no laborales

*** Remesa: remesa percapita

Por otra parte los datos de los cuadros 7 y 8 nos indican que lo microempresa con empresarios menores de < 25 en términos absolutos representan un mayor número en el segmento de acumulación simple y ampliada comparado con la microempresa de empresarios >= de 25 años de edad y que la microempresa a nivel nacional, lo que significa que muchos microempresas jóvenes han logrado formar empresas con mayor capital y utilidades anuales. Datos en anexos nos indican que esta condición se mantiene para los segmentos productivos indicado en el sector urbano y metropolitano solamente en el segmento productivo de acumulación simple.

Cuadro 9. Microempresas por segmento productivo, según tramos de edad del microempresario y nivel de ingreso de los hogares TOTAL PAÍS 1998

| TRAMOS DE EDAD Y NIVEL DE INGRESO | SUBSISTENCIA (< SALARIO MÍNIMO) | | SUBSISTENCIA (>= SALARIO MÍNIMO) | | ACUMULACION SIMPLE | | ACUMULACION AMPLIADA | | NO DETERMINADOS | | TOTAL | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--------|--------------------------------------|--------|-----------------------|--------|-------------------------|--------|-----------------|---|----------|--------|
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 19,401 | 9.39 | 8,373 | 7.03 | 388 | 3.19 | 240 | 3.96 | - | - | 28,402 | 8.26 |
| Pobres | 12,128 | 5.87 | 1,820 | 1.53 | 123 | 1.01 | 70 | 1.15 | - | - | 14,141 | 4.11 |
| Pobres Absolutos | 4,209 | 2.04 | 31 | .03 | - | - | - | - | - | - | 4,240 | 1.23 |
| Pobres Relativos | 7,919 | 3.83 | 1,789 | 1.50 | 123 | 1.01 | 70 | 1.15 | - | - | 9,901 | 2.88 |
| No pobres | 7,273 | 3.52 | 6,553 | 5.50 | 265 | 2.18 | 170 | 2.80 | - | - | 14,261 | 4.15 |
| >= 25 | 187,181 | 90.61 | 110,765 | 92.97 | 11,787 | 96.81 | 5,825 | 96.04 | - | - | 315,558 | 91.74 |
| Pobres | 107,156 | 51.87 | 34,569 | 29.02 | 1,773 | 14.56 | 996 | 16.42 | - | - | 144,494 | 42.01 |
| Pobres Absolutos | 50,685 | 24.54 | 8,983 | 7.54 | 394 | 3.24 | 198 | 3.26 | - | - | 60,260 | 17.52 |
| Pobres Relativos | 56,471 | 27.34 | 25,586 | 21.48 | 1,379 | 11.33 | 798 | 13.16 | - | - | 84,234 | 24.49 |
| No pobres | 80,025 | 38.74 | 76,196 | 63.96 | 10,014 | 82.25 | 4,829 | 79.62 | - | - | 171,064 | 49.73 |
| TOTAL | 206,582 | 100.00 | 119,138 | 100.00 | 12,175 | 100.00 | 6,065 | 100.00 | - | - | 343,960 | 100.00 |
| Pobres | 119,284 | 57.74 | 36,389 | 30.54 | 1,896 | 15.57 | 1,066 | 17.58 | - | - | 158,635 | 46.12 |
| Pobres Absolutos | 54,894 | 26.57 | 9,014 | 7.57 | 394 | 3.24 | 198 | 3.26 | - | - | 64,500 | 18.75 |
| Pobres Relativos | 64,390 | 31.17 | 27,375 | 22.98 | 1,502 | 12.34 | 868 | 14.31 | - | - | 94,135 | 27.37 |
| No pobres | 87,298 | 42.26 | 82,749 | 69.46 | 10,279 | 84.43 | 4,999 | 82.42 | - | - | 185,325 | 53.88 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998.

Cuadro 10. Microempresas por segmento productivo, según tramos de edad del microempresario y nivel de ingreso de los hogares. TOTAL PAÍS 1999

| TRAMOS DE EDAD Y NIVEL DE INGRESO | SUBSISTENCIA (< SALARIO MÍNIMO) | | SUBSISTENCIA (>= SALARIO MÍNIMO) | | ACUMULACION SIMPLE | | ACUMULACION AMPLIADA | | NO DETERMINADOS | | TOTAL | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--------|--------------------------------------|--------|-----------------------|--------|-------------------------|--------|-----------------|--------|----------|--------|
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 25,123 | 9.81 | 10,953 | 5.42 | 1,077 | 3.72 | 144 | 1.73 | 205 | 5.13 | 37,502 | 7.51 |
| Pobres | 11,892 | 4.65 | 1,784 | .88 | - | - | - | - | - | - | 13,676 | 2.74 |
| Pobres Absolutos | 4,445 | 1.74 | 371 | .18 | - | - | - | - | - | - | 4,816 | .96 |
| Pobres Relativos | 7,447 | 2.91 | 1,413 | .70 | - | - | - | - | - | - | 8,860 | 1.77 |
| No pobres | 13,231 | 5.17 | 9,169 | 4.54 | 1,077 | 3.72 | 144 | 1.73 | 205 | 5.13 | 23,826 | 4.77 |
| > 25 | 230,874 | 90.19 | 191,032 | 94.58 | 27,840 | 96.28 | 8,203 | 98.27 | 3,795 | 94.88 | 461,744 | 92.49 |
| Pobres | 121,557 | 47.48 | 40,624 | 20.11 | 1,270 | 4.39 | 56 | .67 | 1,627 | 40.68 | 165,134 | 33.08 |
| Pobres Absolutos | 46,782 | 18.27 | 4,282 | 2.12 | - | - | - | - | 943 | 23.58 | 52,007 | 10.42 |
| Pobres Relativos | 74,775 | 29.21 | 36,342 | 17.99 | 1,270 | 4.39 | 56 | .67 | 684 | 17.10 | 113,127 | 22.66 |
| No pobres | 109,317 | 42.70 | 150,408 | 74.46 | 26,570 | 91.88 | 8,147 | 97.60 | 2,168 | 54.20 | 296,610 | 59.41 |
| TOTAL | 255,997 | 100.00 | 201,985 | 100.00 | 28,917 | 100.00 | 8,347 | 100.00 | 4,000 | 100.00 | 499,246 | 100.00 |
| Pobres | 133,449 | 52.13 | 42,408 | 21.00 | 1,270 | 4.39 | 56 | .67 | 1,627 | 40.68 | 178,810 | 35.82 |
| Pobres Absolutos | 51,227 | 20.01 | 4,653 | 2.30 | - | - | - | - | 943 | 23.58 | 56,823 | 11.38 |
| Pobres Relativos | 82,222 | 32.12 | 37,755 | 18.69 | 1,270 | 4.39 | 56 | .67 | 684 | 17.10 | 121,987 | 24.43 |
| No pobres | 122,548 | 47.87 | 159,577 | 79.00 | 27,647 | 95.61 | 8,291 | 99.33 | 2,373 | 59.33 | 320,436 | 64.18 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

En los cuadros se muestra una tendencia decreciente en los niveles de pobreza por segmento productivo que va desde la acumulación < que un salario mínimo hasta al segmento de acumulación simple, esta condición está muy vinculada a las utilidades y ganancias de las microempresas. Datos no incluidos en estos cuadros informan que los niveles de pobreza son mayores en el área rural. Por ejemplo para 1999, la microempresa de acumulación de subsistencia < que un salario mínimo representa el 67.71% mayor que el nacional.

3. Condiciones generales de trabajo.

3.1 Localización y Tenencia de local.

En general para 1999, los problemas relacionados con el local se agudizaron para el sector Microempresarial, es el caso que sin diferencias por sexo 1 de cada 4 microempresarios cuentan con local en la vivienda o en otro lugar; el resto no cuenta con un local para desarrollar sus actividades. Para 1998 Y 1999, las condiciones de falta de local son mas apremiantes para los microempresarios menores de 25 años, dado que en su mayoría no disponen de local. (Ver cuadros 11 y 12).

Con relación a la tenencia del local para 1999 más de la mitad de los locales son rentados tanto a nivel general del sector de microempresarios, como para los microempresarios mayores y menores de 25 años de edad. (Véase cuadro 13 y 14) no así en 1998 que ese porcentaje viene dado por el local rentado y prestado.

4. Capacitación

Para 1999 sólo un 5% de los empresarios habían recibido capacitación y casi el mismo porcentaje necesitaban capacitación. La mayoría de microempresarios menores de 25 años de edad que dijeron haber recibido capacitación o que sus empleados la habían recibido en términos porcentuales es casi inexistente. Los microempresarios generalmente expresan que no necesitan recibir capacitación. De los pocos que han recibido capacitación, ésta ha estado relacionada principalmente con la actividad desempeñada, por ejemplo: mecánica, cosmetología, costurería etc. Esta concentración en la capacitación propia del rubro (82.0%). Solamente el 10.8% (en 1999) mencionó que había recibido capacitación en administración y en contabilidad. Esta deficiencia en el aspecto capacitación es mucho más grave, como es de esperarse, en el área rural que en el área urbana, y se concentra más en la población de microempresarios masculinos que en la del sexo femenino. Los empresarios del área urbana que han recibido capacitación, constituyen el 5.4% en tanto que en el área rural, fueron del 4.1%. Los hombres capacitados fueron el 7.5% en tanto que las mujeres, solamente el 3.9%. Por categoría, los patronos tienen un mayor acceso a la capacitación con el 8.9% en tanto que los de cuenta propia, solamente el 4.5% recibió algún tipo de capacitación. (Véase cuadros 15 y 16 y anexos)

Cuadro 11. Microempresarios por categoría ocupacional y sexo, según tramos de edad del microempresario y ubicación de local. TOTAL PAIS1998

| TRAMOS DE EDAD Y UBICACION DE LOCAL | PATRONO | | | | CUENTA PROPIA | | | | TOTAL | | | |
|--|-----------|--------|----------|--------|---------------|--------|----------|--------|-----------|--------|----------|--------|
| | MASCULINO | | FEMENINO | | MASCULINO | | FEMENINO | | MASCULINO | | FEMENINO | |
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 1,109 | 7.74 | 67 | 1.08 | 8,448 | 8.32 | 19,298 | 8.70 | 9,557 | 8.25 | 19,365 | 8.49 |
| Local en la vivienda | 417 | 2.91 | 67 | 1.08 | 2,155 | 2.12 | 8,054 | 3.63 | 2,572 | 2.22 | 8,121 | 3.56 |
| Local en otro lugar | - | - | - | - | 121 | .12 | 1,138 | .51 | 121 | .10 | 1,138 | .50 |
| Sin local | 692 | 4.83 | - | - | 6,141 | 6.05 | 9,913 | 4.47 | 6,833 | 5.90 | 9,913 | 4.35 |
| No respondió | - | - | - | - | 31 | .03 | 193 | .09 | 31 | .03 | 193 | .08 |
| > 25 | 13,225 | 92.26 | 6,163 | 98.92 | 93,105 | 91.68 | 202,545 | 91.30 | 106,330 | 91.75 | 208,708 | 91.51 |
| Local en la vivienda | 6,875 | 47.96 | 4,456 | 71.52 | 29,863 | 29.41 | 103,859 | 46.82 | 36,738 | 31.70 | 108,315 | 47.49 |
| Local en otro lugar | 200 | 1.40 | - | - | 2,793 | 2.75 | 7,584 | 3.42 | 2,993 | 2.58 | 7,584 | 3.33 |
| Sin local | 6,150 | 42.90 | 1,707 | 27.40 | 60,094 | 59.18 | 90,407 | 40.75 | 66,244 | 57.16 | 92,114 | 40.39 |
| No respondió | - | - | - | - | 355 | .35 | 695 | .31 | 355 | .31 | 695 | .30 |
| TOTAL | 14,334 | 100.00 | 6,230 | 100.00 | 101,553 | 100.00 | 221,843 | 100.00 | 115,887 | 100.00 | 228,073 | 100.00 |
| Local en la vivienda | 7,292 | 50.87 | 4,523 | 72.60 | 32,018 | 31.53 | 111,913 | 50.45 | 39,310 | 33.92 | 116,436 | 51.05 |
| Local en otro lugar | 200 | 1.40 | - | - | 2,914 | 2.87 | 8,722 | 3.93 | 3,114 | 2.69 | 8,722 | 3.82 |
| Sin local | 6,842 | 47.73 | 1,707 | 27.40 | 66,235 | 65.22 | 100,320 | 45.22 | 73,077 | 63.06 | 102,027 | 44.73 |
| No respondió | - | - | - | - | 386 | .38 | 888 | .40 | 386 | .33 | 888 | .39 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998.

Cuadro 12. Microempresarios por categoría ocupacional y sexo, según tramos de edad del microempresario y ubicación de local. TOTAL PAIS 1999

| TRAMOS DE EDAD Y UBICACION DE LOCAL | PATRONO | | | | CUENTA PROPIA | | | | TOTAL | | | |
|--|-----------|--------|----------|--------|---------------|--------|----------|--------|-----------|--------|----------|--------|
| | MASCULINO | | FEMENINO | | MASCULINO | | FEMENINO | | MASCULINO | | FEMENINO | |
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 2,657 | 6.73 | 364 | 2.30 | 10,898 | 8.32 | 23,583 | 7.54 | 13,555 | 7.95 | 23,947 | 7.28 |
| Local en la vivienda | 128 | .32 | 37 | .23 | 495 | .38 | 991 | .32 | 623 | .37 | 1,028 | .31 |
| Local en otro lugar | 1,659 | 4.20 | 119 | .75 | 808 | .62 | 2,265 | .72 | 2,467 | 1.45 | 2,384 | .73 |
| Sin local | 870 | 2.20 | 208 | 1.32 | 9,595 | 7.32 | 20,327 | 6.50 | 10,465 | 6.14 | 20,535 | 6.25 |
| No respondió | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| > 25 | 36,802 | 93.27 | 15,437 | 97.70 | 120,138 | 91.68 | 289,367 | 92.46 | 156,940 | 92.05 | 304,804 | 92.72 |
| Local en la vivienda | 3,992 | 10.12 | 2,496 | 15.80 | 8,667 | 6.61 | 26,464 | 8.46 | 12,659 | 7.42 | 28,960 | 8.81 |
| Local en otro lugar | 13,996 | 35.47 | 8,129 | 51.45 | 12,707 | 9.70 | 35,201 | 11.25 | 26,703 | 15.66 | 43,330 | 13.18 |
| Sin local | 18,814 | 47.68 | 4,812 | 30.45 | 98,764 | 75.37 | 227,702 | 72.76 | 117,578 | 68.96 | 232,514 | 70.73 |
| No respondió | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| TOTAL | 39,459 | 100.00 | 15,801 | 100.00 | 131,036 | 100.00 | 312,950 | 100.00 | 170,495 | 100.00 | 328,751 | 100.00 |
| Local en la vivienda | 4,120 | 10.44 | 2,533 | 16.03 | 9,162 | 6.99 | 27,455 | 8.77 | 13,282 | 7.79 | 29,988 | 9.12 |
| Local en otro lugar | 15,655 | 39.67 | 8,248 | 52.20 | 13,515 | 10.31 | 37,466 | 11.97 | 29,170 | 17.11 | 45,714 | 13.91 |
| Sin local | 19,684 | 49.88 | 5,020 | 31.77 | 108,359 | 82.69 | 248,029 | 79.26 | 128,043 | 75.10 | 253,049 | 76.97 |
| No respondió | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

A nivel nacional un 80.0 % de microempresarios por cuenta propia no dispone de un local, lo cual le afecta en su actividad ya que es un trabajador que desarrolla su actividad económica independiente. Por área de residencia en 1999 en la zona rural y sin diferencia de sexo, el problema de la falta de local es aun mas agudo y siempre para el microempresario por cuenta propia, un 5.0% mayor que el nivel nacional no cuenta con un espacio para desarrollar su actividad, es decir el 85.0%, esta proporción se mantiene en general para todos los microempresarios de la zona indicada. Estas condiciones permiten prever una falta de calidad en el producto del microempresario y un empobrecimiento en cuanto a nivel de vida en este sector

Cuadro 13. Microempresarios por categoría ocupacional y sexo, según tramos de edad del microempresario y tenencia del local. TOTAL PAIS 1998

| TRAMOS DE EDAD Y TENENCIA DEL LOCAL | PATRONO | | | | CUENTA PROPIA | | | | TOTAL | | | |
|--|-----------|--------|----------|---|---------------|--------|----------|--------|-----------|--------|----------|--------|
| | MASCULINO | | FEMENINO | | MASCULINO | | FEMENINO | | MASCULINO | | FEMENINO | |
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | - | - | - | - | 121 | 4.15 | 1,138 | 13.05 | 121 | 3.89 | 1,138 | 13.05 |
| Es de su propiedad | - | - | - | - | 51 | 1.75 | 245 | 2.81 | 51 | 1.64 | 245 | 2.81 |
| Es rentado | - | - | - | - | 70 | 2.40 | 372 | 4.27 | 70 | 2.25 | 372 | 4.27 |
| Es prestado | - | - | - | - | - | - | 70 | .80 | - | - | 70 | .80 |
| No respondió | - | - | - | - | - | - | 451 | 5.17 | - | - | 451 | 5.17 |
| > 25 | 200 | 100.00 | - | - | 2,793 | 95.85 | 7,584 | 86.95 | 2,993 | 96.11 | 7,584 | 86.95 |
| Es de su propiedad | - | - | - | - | 825 | 28.31 | 1,494 | 17.13 | 825 | 26.49 | 1,494 | 17.13 |
| Es rentado | 200 | 100.00 | - | - | 956 | 32.81 | 1,624 | 18.62 | 1,156 | 37.12 | 1,624 | 18.62 |
| Es prestado | - | - | - | - | 838 | 28.76 | 1,959 | 22.46 | 838 | 26.91 | 1,959 | 22.46 |
| No respondió | - | - | - | - | 174 | 5.97 | 2,507 | 28.74 | 174 | 5.59 | 2,507 | 28.74 |
| TOTAL | 200 | 100.00 | - | - | 2,914 | 100.00 | 8,722 | 100.00 | 3,114 | 100.00 | 8,722 | 100.00 |
| Es de su propiedad | - | - | - | - | 876 | 30.06 | 1,739 | 19.94 | 876 | 28.13 | 1,739 | 19.94 |
| Es rentado | 200 | 100.00 | - | - | 1,026 | 35.21 | 1,996 | 22.88 | 1,226 | 39.37 | 1,996 | 22.88 |
| Es prestado | - | - | - | - | 838 | 28.76 | 2,029 | 23.26 | 838 | 26.91 | 2,029 | 23.26 |
| No respondió | - | - | - | - | 174 | 5.97 | 2,958 | 33.91 | 174 | 5.59 | 2,958 | 33.91 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998.

Cuadro 14. Microempresarios por categoría ocupacional y sexo, según tramos de edad del microempresario y tenencia del local. TOTAL PAIS 1999

| TRAMOS DE EDAD Y TENENCIA DEL LOCAL | PATRONO | | | | CUENTA PROPIA | | | | TOTAL | | | |
|--|-----------|--------|----------|--------|---------------|--------|----------|--------|-----------|--------|----------|--------|
| | MASCULINO | | FEMENINO | | MASCULINO | | FEMENINO | | MASCULINO | | FEMENINO | |
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 1,659 | 10.60 | 119 | 1.44 | 808 | 5.98 | 2,265 | 6.05 | 2,467 | 8.46 | 2,384 | 5.22 |
| Es de su propiedad | 215 | 1.37 | - | - | 37 | .27 | 470 | 1.25 | 252 | .86 | 470 | 1.03 |
| Es rentado | 1,302 | 8.32 | 119 | 1.44 | 578 | 4.28 | 1,413 | 3.77 | 1,880 | 6.44 | 1,532 | 3.35 |
| Es prestado | 142 | .91 | - | - | 193 | 1.43 | 382 | 1.02 | 335 | 1.15 | 382 | .84 |
| No respondió | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| > 25 | 13,996 | 89.40 | 8,129 | 98.56 | 12,707 | 94.02 | 35,201 | 93.95 | 26,703 | 91.54 | 43,330 | 94.78 |
| Es de su propiedad | 4,359 | 27.84 | 1,062 | 12.88 | 2,293 | 16.97 | 8,828 | 23.56 | 6,652 | 22.80 | 9,890 | 21.63 |
| Es rentado | 8,812 | 56.29 | 6,328 | 78.72 | 8,764 | 64.85 | 23,015 | 61.43 | 17,576 | 60.25 | 29,343 | 64.19 |
| Es prestado | 825 | 5.27 | 739 | 8.96 | 1,650 | 12.21 | 3,358 | 8.96 | 2,475 | 8.48 | 4,097 | 8.96 |
| No respondió | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| TOTAL | 15,655 | 100.00 | 8,248 | 100.00 | 13,515 | 100.00 | 37,466 | 100.00 | 29,170 | 100.00 | 45,714 | 100.00 |
| Es de su propiedad | 4,574 | 29.22 | 1,062 | 12.88 | 2,330 | 17.24 | 9,298 | 24.82 | 6,904 | 23.67 | 10,360 | 22.66 |
| Es rentado | 10,114 | 64.61 | 6,447 | 78.16 | 9,342 | 69.12 | 24,428 | 65.20 | 19,456 | 66.70 | 30,875 | 67.54 |
| Es prestado | 967 | 6.18 | 739 | 8.96 | 1,843 | 13.64 | 3,740 | 9.98 | 2,810 | 9.63 | 4,479 | 9.80 |
| No respondió | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

Relacionado y afectando mas el problema de la falta de local se encuentra la tenencia del local del microempresario, siempre por categoría ocupacional el microempresario por cuenta propia para 1999 a nivel nacional, vuelve a enfrentar el problema del local y sobre todo los hombres ya que el 82% el local es prestado y/o rentado; sin embargo datos anexos nos muestran que en el área rural se ha reducido del 80 al 60 % de 1998 a 1999.

Cuadro 15. Microempresas por segmento productivo, según tramos de edad del microempresario y si ha recibido el o sus empleados capacitación. total país 1998

| TRAMOS DE EDAD Y CAPACITACION | SUBSISTENCIA (< SALARIO MINIMO) | | SUBSISTENCIA (>= SALARIO MINIMO) | | ACUMULACION SIMPLE | | ACUMULACION AMPLIADA | | NO DETERMINADOS | | TOTAL | |
|----------------------------------|-------------------------------------|--------|--------------------------------------|--------|-----------------------|--------|-------------------------|--------|-----------------|---|----------|---------|
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| | TOTAL | 57,040 | 27.61 | 39,539 | 33.19 | 3,478 | 28.57 | 1,969 | 32.46 | - | - | 102,026 |
| Ha recibido el empresario | 18,506 | 8.96 | 11,718 | 9.84 | 437 | 3.59 | 449 | 7.40 | - | - | 31,110 | 9.04 |
| Han recibido los trabajadores | 550 | .27 | 2,298 | 1.93 | 106 | .87 | 47 | .77 | - | - | 3,001 | .87 |
| Necesitan capacitación | 37,984 | 18.39 | 25,523 | 21.42 | 2,935 | 24.11 | 1,473 | 24.29 | - | - | 67,915 | 19.75 |
| TOTAL MICROEMPRESARIOS | 206,582 | 100.00 | 119,138 | 100.00 | 12,175 | 100.00 | 6,065 | 100.00 | - | - | 343,960 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998.

Cuadro 16 Microempresas por segmento productivo, según tramos de edad del microempresario y si ha recibido el o sus empleados capacitación. TOTAL PAIS 1999

| TRAMOS DE EDAD Y CAPACITACION | SUBSISTENCIA (< SALARIO MINIMO) | | SUBSISTENCIA (>= SALARIO MINIMO) | | ACUMULACION SIMPLE | | ACUMULACION AMPLIADA | | NO DETERMINADOS | | TOTAL | |
|----------------------------------|-------------------------------------|--------|--------------------------------------|--------|-----------------------|--------|-------------------------|--------|-----------------|--------|----------|--------|
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| | TOTAL | 20,422 | 7.98 | 23,394 | 11.58 | 3,655 | 12.64 | 3,174 | 38.03 | 398 | 9.95 | 51,043 |
| Ha recibido el empresario | 11,479 | 4.48 | 10,852 | 5.37 | 1,310 | 4.53 | 1,237 | 14.82 | 260 | 6.50 | 25,138 | 5.04 |
| Han recibido los trabajadores | 25 | .01 | 873 | .43 | 645 | 2.23 | 1,122 | 13.44 | - | - | 2,665 | .53 |
| Necesitan capacitación | 8,918 | 3.48 | 11,669 | 5.78 | 1,700 | 5.88 | 815 | 9.76 | 138 | 3.45 | 23,240 | 4.66 |
| TOTAL MICROEMPRESARIOS | 255,997 | 100.00 | 201,985 | 100.00 | 28,917 | 100.00 | 8,347 | 100.00 | 4,000 | 100.00 | 499,246 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

Por la demanda de capacitación los cuadros 15 y 16 muestran que la necesidad de recibir capacitación se redujo considerablemente de 1998 a 1999 los; en ambos años se muestra una tendencia creciente de la necesidad de recibir capacitación a medida que se crece por segmento productivo. La reducción relacionada con la necesidad de recibir capacitación es mayor en el área metropolitana y urbana, lo cual implica una total desmotivación por la formación profesional en esos sectores, lo cual estaría influyendo la productividad y producción de la mercancía en el sector de la microempresa.

5. Beneficios del Seguro Social

Los beneficios del Instituto Salvadoreño del Seguro Social, ISSS, son bastante limitados para el sector de microempresarios, sólo un 5%⁶ cuentan con acceso a este sistema de seguridad social como afiliados y la mayoría recibe esos servicios en calidad de beneficiarios.

El cuadro 17 A nos muestra que los microempresarios menores de 25 años, para 1998, ninguno tuvo acceso al ISSS en calidad de afiliado en ambos sexos ni por área de residencia; en 1999 en ese tramo de edad y en esa misma calidad es poco significativa el acceso al servicio a nivel nacional (0.36% y 0.64% para hombres y mujeres respectivamente) y inexistente en el área rural.

Verificando la calidad de beneficiarios de los microempresarios al ISSS, se observa que tanto para 1998 y 1999 para los dos tramos de edad se concentra en el sexo femenino dado que mantienen ese estatus de "echo" (su estado civil es comúnmente acompañada o casada con menor frecuencia) y en el área rural; también se muestra que la cobertura se ha reducido durante ese periodo en las mujeres y en esa misma área. Un 6.33 % de mujeres recibió el servicio en calidad de beneficiario en 1998 y para 1999 la cobertura en esa misma calidad disminuyó al 3.03%, en el área rural durante ese mismo periodo rebajó del 7.40% al 5.39%

Se concluye que la cobertura para el sector de microempresa es muy limitada y que ellos utilizan los servicios del MSPAS, se pregunta cual es el futuro de su seguridad social (Ver cuadros 17 y 18)

Cuadro. 17 A. Microempresarios afiliados y beneficiarios por tramos de edad, total país, área rural y sexo para 1998 y 1999

| Edad | 1998 | | | | | | | | 1999 | | | | | | | |
|---------------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|-------|
| | Total país | | | | Rural | | | | Total país | | | | Rural | | | |
| | sexo | | | | sexo | | | | sexo | | | | sexo | | | |
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| Afiliado | Beneficiario | Afiliado | Beneficiario | Afiliado | Beneficiario | Afiliado | Beneficiario | Afiliado | Beneficiario | Afiliado | Beneficiario | Afiliado | Beneficiario | Afiliado | Beneficiario | |
| 10 a 24 | - | 1.23 | - | 6.33 | - | 7.40 | - | 5.67 | .36 | 1.06 | .64 | 3.03 | - | 5.39 | - | 5.86 |
| 25 a 60 y mas | 77.90 | 9.42 | 22.10 | 83.02 | 100.00 | - | - | 86.93 | 51.42 | 17.83 | 47.58 | 78.08 | 85.30 | 10.20 | 14.71 | 78.55 |

Nota: los porcentajes se han calculado horizontalmente, por edad y por categoría de afiliado y beneficiario para el total país a área rural

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

6. Oportunidades de crecimiento en el trabajo

Con relación al desarrollo de la microempresa, se consultó a los microempresarios sobre la capacidad que tenían para la inversión obteniéndose que el porcentaje de los microempresarios que invierten en el mes anterior a la fecha de la encuesta, es bastante baja, para 1998, uno de cada 20, invirtió y para 1999 fue uno de cada diez. Podría decirse que la inversión se duplicó pero sigue siendo baja. La razón principal para no haber invertido en el trimestre anterior tanto para 1998 como para 1999 es que los microempresarios tienen una capacidad instalada mayor que la necesaria: 32.16% expresó esa condición para 1998 y 29.67% para 1999. En orden de prioridad la inversión del hogar es una razón muy fuerte para no invertir en su trabajo (15.9% en 1998 y 29.68% en 1999)

Las condiciones de no inversión y razones para no hacerlo son similares para los microempresarios menores de 25 años y mayores o igual a 25. Los porcentajes señalados pueden observarse en los Cuadros 19, 20 y 21.

Cuadro N° 19: Porcentaje de microempresario que invirtieron en el trimestre anterior según tramos de edad para 1998 y 1999

| Edad | 1998 | | | 1999 | | |
|-------|------|-------|-------------|------|-------|-------------|
| | Sí | No | No responde | Sí | No | No responde |
| < 25 | 0.25 | 7.20 | 0.76 | 0.80 | 5.9 | 0.79 |
| >= 25 | 5.09 | 83.70 | 3.04 | 8.40 | 81.50 | 2.60 |
| Total | 5.34 | 90.9 | 3.80 | 9.20 | 87.40 | 3.40 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

En cuanto a las oportunidades de desarrollo de la microempresa también se les preguntó sobre su capacidad de ahorro y sus razones para no hacerlo. Con relación al ahorro se encontró que para 1998 y 1999 sólo un 10% de microempresarios ahorraron, manteniéndose en ese nivel también los que no lo hicieron para ambos años. En cuanto las razones para no ahorrar, el sector microempresarial presenta como causa fundamental que sus ganancias las invierte en el hogar. En este caso tanto para 1998, 4 de cada 5 microempresarios dan esta explicación (80.0 %) . Ver Cuadro 22 y anexos.

Cuadro N° 22: Porcentaje de microempresarios que ahorran o no parte de sus ganancias por tramos de edad 1998 y 1999

| Edad | 1998 | | | 1999 | | |
|-------|------|-------|-------------|------|-------|-------------|
| | Sí | No | No responde | Sí | No | No responde |
| > 25 | 1.5 | 6.45 | 0.07 | 1.03 | 4.92 | 0.0 |
| >= 25 | 9.5 | 82.60 | 0.021 | 8.05 | 84.11 | 1.89 |
| Total | 11.0 | 89.05 | 0.28 | 9.08 | 89.03 | 1.89 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

Si analizamos las razones de no ahorro por sexo, tenemos que para 1998 el 80% los microempresarios tanto hombres como mujeres expresaron como la razón principal de no ahorro que las ganancias las invierten en su hogar , en cambio en 1999, esa misma razón se redujo a un 60%, es posible que la reducción este incluida en la respuesta “ Ambas. Como es sabido las razón de no ahorro esta muy vinculada a los niveles de pobreza y así en datos anexos siempre en las razones de no ahorro se comprueba que en el área rural para 1998 un 88.0% de hombres y un 83.0 % de mujeres dijo que no ahorro por que invirtió las ganancias en gastos del hogar, en oposición para 1999 donde los gastos del hogar se reducen pero se presumen que están contenidas también en la respuesta “Ambas”(ver cuadro 22 A y anexos)

Cuadro No. 22 A. Microempresarios por sexo y razón de no ahorro par 1998 y 1999

| Razón de no ahorro | 1998 | | 1999 | |
|--|------------|--------|------------|--------|
| | Total país | | Total país | |
| | Sexo | | Sexo | |
| | M | F | M | F |
| Las ganancias las invierte en su negocio | 14.68 | 13.16 | 9.93 | 10.67 |
| Las ganancias las invierte en su hogar | 79.31 | 80.46 | 61.50 | 60.31 |
| Ambas | - | - | 27.46 | 28.04 |
| Otros | 5.99 | 5.96 | 1.01 | .86 |
| No responde | .22 | .72 | .09 | .13 |
| Total | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

Cuadro 17. Microempresarios por categoría ocupacional y afiliación al ISSS, según sexo y tramos de edad del microempresario. TOTAL PAIS, 1998

| SEXO Y TRAMOS DE EDAD | PATRONO | | | | | | | | CUENTA PROPIA | | | | | | | | TOTAL | | | | | | | |
|--------------------------|--------------|--------|------------------|--------|----------|--------|-------------|--------|---------------|--------|------------------|--------|----------|--------|-------------|--------|--------------|--------|------------------|--------|----------|--------|-------------|--------|
| | SI, AFILIADO | | SI, BENEFICIARIO | | NO | | NO RESPONDE | | SI, AFILIADO | | SI, BENEFICIARIO | | NO | | NO RESPONDE | | SI, AFILIADO | | SI, BENEFICIARIO | | NO | | NO RESPONDE | |
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| MASCULINO | 953 | 76.18 | 263 | 30.40 | 13,086 | 71.06 | 32 | 100.00 | 4,169 | 78.31 | 1,983 | 9.81 | 94,276 | 32.14 | 1,125 | 24.62 | 5,122 | 77.90 | 2,246 | 10.66 | 107,362 | 34.44 | 1,157 | 25.15 |
| 10 - 14 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 67 | .02 | - | - | - | - | - | - | 67 | .02 | - | - | - |
| 15 - 17 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 60 | .30 | 686 | .23 | - | - | - | - | 60 | .28 | 686 | .22 | - | - |
| 18 - 20 | - | - | - | - | 208 | 1.13 | - | - | - | - | 97 | .48 | 2,139 | .73 | - | - | - | - | 97 | .46 | 2,347 | .75 | - | - |
| 21 - 24 | - | - | - | - | 869 | 4.72 | 32 | 100.00 | - | - | 104 | .51 | 5,012 | 1.71 | 37 | .81 | - | - | 104 | .49 | 5,881 | 1.89 | 69 | 1.50 |
| 25 - 29 | - | - | 123 | 14.22 | 641 | 3.48 | - | - | - | - | - | - | 3.84 | - | - | - | - | 123 | .58 | 11,895 | 3.82 | - | - | |
| 30 - 39 | 31 | 2.48 | 140 | 16.18 | 3,098 | 16.82 | - | - | 1,116 | 20.96 | 95 | .47 | 20,551 | 7.01 | 56 | 1.23 | 1,147 | 17.44 | 235 | 1.12 | 23,649 | 7.59 | 56 | 1.22 |
| 40 - 49 | 355 | 28.38 | - | - | 5,116 | 27.78 | - | - | 101 | 1.90 | 1,006 | 4.98 | 23,222 | 7.92 | 32 | .70 | 456 | 6.94 | 1,006 | 4.77 | 28,338 | 9.09 | 32 | .70 |
| 50 - 59 | 344 | 27.50 | - | - | 2,461 | 13.36 | - | - | 368 | 6.91 | 316 | 1.56 | 16,852 | 5.75 | 126 | 2.76 | 712 | 10.83 | 316 | 1.50 | 19,313 | 6.20 | 126 | 2.74 |
| 60 Y MAS | 223 | 17.83 | - | - | 693 | 3.76 | - | - | 2,584 | 48.53 | 305 | 1.51 | 14,493 | 4.94 | 874 | 19.13 | 2,807 | 42.69 | 305 | 1.45 | 15,186 | 4.87 | 874 | 19.00 |
| FEMENINO | 298 | 23.82 | 602 | 69.60 | 5,330 | 28.94 | - | - | 1,155 | 21.69 | 18,228 | 90.19 | 199,016 | 67.86 | 3,444 | 75.38 | 1,453 | 22.10 | 18,830 | 89.34 | 204,346 | 65.56 | 3,444 | 74.85 |
| 10 - 14 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 755 | .26 | - | - | - | - | - | - | 755 | .24 | - | - |
| 15 - 17 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,461 | .50 | - | - | - | - | - | - | 1,461 | .47 | - | - |
| 18 - 20 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3,664 | 1.25 | 197 | 4.31 | - | - | - | - | 3,664 | 1.18 | 197 | 4.28 |
| 21 - 24 | - | - | - | - | 67 | .36 | - | - | - | - | 1,334 | 6.60 | 11,082 | 3.78 | 531 | 11.62 | - | - | 1,334 | 6.33 | 11,149 | 3.58 | 531 | 11.54 |
| 25 - 29 | - | - | 123 | 14.22 | 233 | 1.27 | - | - | 67 | 1.26 | 2,785 | 13.78 | 19,204 | 6.55 | 611 | 13.37 | 67 | 1.02 | 2,908 | 13.80 | 19,437 | 6.24 | 611 | 13.28 |
| 30 - 39 | 154 | 12.31 | 292 | 33.76 | 668 | 3.63 | - | - | 98 | 1.84 | 6,024 | 29.81 | 55,691 | 18.99 | 1,209 | 26.46 | 252 | 3.83 | 6,316 | 29.97 | 56,359 | 18.08 | 1,209 | 26.28 |
| 40 - 49 | - | - | 187 | 21.62 | 1,940 | 10.53 | - | - | 400 | 7.51 | 5,232 | 25.89 | 48,025 | 16.37 | 369 | 8.08 | 400 | 6.08 | 5,419 | 25.71 | 49,965 | 16.03 | 369 | 8.02 |
| 50 - 59 | 70 | 5.60 | - | - | 1,366 | 7.42 | - | - | 259 | 4.86 | 1,859 | 9.20 | 32,499 | 11.08 | 74 | 1.62 | 329 | 5.00 | 1,859 | 8.82 | 33,865 | 10.86 | 74 | 1.61 |
| 60 Y MAS | 74 | 5.92 | - | - | 1,056 | 5.73 | - | - | 331 | 6.22 | 994 | 4.92 | 26,635 | 9.08 | 453 | 9.91 | 405 | 6.16 | 994 | 4.72 | 27,691 | 8.88 | 453 | 9.85 |
| TOTAL | 1,251 | 100.00 | 865 | 100.00 | 18,416 | 100.00 | 32 | 100.00 | 5,324 | 100.00 | 20,211 | 100.00 | 293,292 | 100.00 | 4,569 | 100.00 | 6,575 | 100.00 | 21,076 | 100.00 | 311,708 | 100.00 | 4,601 | 100.00 |
| 10 - 14 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 822 | .28 | - | - | - | - | - | - | 822 | .26 | - | - |
| 15 - 17 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 60 | .30 | 2,147 | .73 | - | - | - | - | 60 | .28 | 2,147 | .69 | - | - |
| 18 - 20 | - | - | - | - | 208 | 1.13 | - | - | - | - | 97 | .48 | 5,803 | 1.98 | 197 | 4.31 | - | - | 97 | .46 | 6,011 | 1.93 | 197 | 4.28 |
| 21 - 24 | - | - | - | - | 936 | 5.08 | 32 | 100.00 | - | - | 1,438 | 7.11 | 16,094 | 5.49 | 568 | 12.43 | - | - | 1,438 | 6.82 | 17,030 | 5.46 | 600 | 13.04 |
| 25 - 29 | - | - | 246 | 28.44 | 874 | 4.75 | - | - | 67 | 1.26 | 2,785 | 13.78 | 30,458 | 10.38 | 611 | 13.37 | 67 | 1.02 | 3,031 | 14.38 | 31,332 | 10.05 | 611 | 13.28 |
| 30 - 39 | 185 | 14.79 | 432 | 49.94 | 3,766 | 20.45 | - | - | 1,214 | 22.80 | 6,119 | 30.28 | 76,242 | 26.00 | 1,265 | 27.69 | 1,399 | 21.28 | 6,551 | 31.08 | 80,008 | 25.67 | 1,265 | 27.49 |
| 40 - 49 | 355 | 28.38 | 187 | 21.62 | 7,056 | 38.31 | - | - | 501 | 9.41 | 6,238 | 30.86 | 71,247 | 24.29 | 401 | 8.78 | 856 | 13.02 | 6,425 | 30.48 | 78,303 | 25.12 | 401 | 8.72 |
| 50 - 59 | 414 | 33.09 | - | - | 3,827 | 20.78 | - | - | 627 | 11.78 | 2,175 | 10.76 | 49,351 | 16.83 | 200 | 4.38 | 1,041 | 15.83 | 2,175 | 10.32 | 53,178 | 17.06 | 200 | 4.35 |
| 60 Y MAS | 297 | 23.74 | - | - | 1,749 | 9.50 | - | - | 2,915 | 54.75 | 1,299 | 6.43 | 41,128 | 14.02 | 1,327 | 29.04 | 3,212 | 48.85 | 1,299 | 6.16 | 42,877 | 13.76 | 1,327 | 28.84 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

Cuadro 18. Microempresarios por categoría ocupacional y afiliación al ISSS, según sexo y tramos de edad del microempresario TOTAL PAIS 1998

| SEXO Y TRAMOS DE EDAD | PATRONO | | | | | | | | CUENTA PROPIA | | | | | | | | TOTAL | | | | | | | |
|--------------------------|--------------|-------|------------------|-------|----------|-------|-------------|---|---------------|-------|------------------|-------|----------|-------|-------------|-------|--------------|-------|------------------|-------|----------|-------|-------------|-------|
| | SI, AFILIADO | | SI, BENEFICIARIO | | NO | | NO RESPONDE | | SI, AFILIADO | | SI, BENEFICIARIO | | NO | | NO RESPONDE | | SI, AFILIADO | | SI, BENEFICIARIO | | NO | | NO RESPONDE | |
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| MASCULINO | 5,163 | 76.32 | 2,144 | 50.94 | 32,152 | 72.60 | - | - | 2,922 | 33.02 | 5,183 | 14.99 | 122,791 | 30.77 | 140 | 9.49 | 8,085 | 51.78 | 7,327 | 18.89 | 154,943 | 34.95 | 140 | 9.49 |
| 10 - 14 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 493 | .12 | - | - | - | - | - | - | - | 493 | .11 | - | - |
| 15 - 17 | - | - | - | - | 166 | .37 | - | - | - | - | 85 | .25 | 1,416 | .35 | - | - | - | - | 85 | .22 | 1,582 | .36 | - | - |
| 18 - 20 | - | - | - | - | 231 | .52 | - | - | - | - | 231 | .60 | 2,906 | .73 | - | - | - | - | - | - | 3,137 | .71 | - | - |
| 21 - 24 | 56 | .83 | 37 | .88 | 2,167 | 4.89 | - | - | - | - | 289 | .84 | 5,709 | 1.43 | - | - | 56 | .36 | 326 | .84 | 7,876 | 1.78 | - | - |
| 25 - 29 | 56 | .83 | 525 | 12.47 | 3,376 | 7.62 | - | - | 85 | .96 | 439 | 1.27 | 12,102 | 3.03 | - | - | 141 | .90 | 964 | 2.49 | 15,478 | 3.49 | - | - |
| 30 - 39 | 1,348 | 19.93 | 278 | 6.60 | 9,890 | 22.33 | - | - | 56 | .63 | 1,155 | 3.34 | 26,544 | 6.65 | - | - | 1,404 | 8.99 | 1,433 | 3.69 | 36,434 | 8.22 | - | - |
| 40 - 49 | 1,256 | 18.57 | 847 | 20.12 | 8,432 | 19.04 | - | - | 1,159 | 13.10 | 1,278 | 3.70 | 31,312 | 7.85 | - | - | 2,415 | 15.47 | 2,125 | 5.48 | 39,744 | 8.96 | - | - |
| 50 - 59 | 1,373 | 20.30 | 368 | 9.22 | 4,521 | 10.21 | - | - | 270 | 3.05 | 1,536 | 4.44 | 22,508 | 5.64 | 140 | 9.49 | 1,643 | 10.52 | 1,924 | 4.96 | 27,029 | 6.10 | 140 | 9.49 |
| 60 Y MAS | 1,074 | 15.88 | 69 | 1.64 | 3,369 | 7.61 | - | - | 1,352 | 15.28 | 401 | 1.16 | 19,801 | 4.96 | - | - | 2,426 | 15.54 | 470 | 1.21 | 23,170 | 5.23 | - | - |
| FEMENINO | 1,602 | 23.68 | 2,065 | 49.06 | 12,134 | 27.40 | - | - | 5,927 | 66.98 | 29,391 | 85.01 | 276,296 | 69.23 | 1,336 | 90.51 | 7,529 | 48.22 | 31,456 | 81.11 | 288,430 | 65.05 | 1,336 | 90.51 |
| 10 - 14 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 440 | 1.11 | - | - | - | - | - | - | - | 440 | 1.10 | - | - |
| 15 - 17 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,461 | .37 | - | - | - | - | - | - | - | 1,461 | .33 | - | - |
| 18 - 20 | - | - | 37 | .88 | - | - | - | - | 100 | 1.13 | 301 | .87 | 5,074 | 1.27 | 132 | 8.94 | 100 | .64 | 338 | .87 | 5,074 | 1.14 | 132 | 8.94 |
| 21 - 24 | - | - | - | - | 327 | .74 | - | - | - | - | 836 | 2.42 | 15,239 | 3.82 | - | - | - | - | 836 | 2.16 | 15,566 | 3.51 | - | - |
| 25 - 29 | - | - | 350 | 8.32 | 1,080 | 2.44 | - | - | 210 | 2.37 | 3,974 | 11.49 | 28,514 | 7.14 | 209 | 14.16 | 210 | 1.34 | 4,324 | 11.15 | 29,594 | 6.67 | 209 | 14.16 |
| 30 - 39 | 500 | 7.39 | 580 | 13.78 | 3,020 | 6.82 | - | - | 1,239 | 14.00 | 9,623 | 27.83 | 64,054 | 16.05 | 264 | 17.89 | 1,739 | 11.14 | 10,203 | 26.31 | 67,074 | 15.13 | 264 | 17.89 |
| 40 - 49 | 399 | 5.90 | 603 | 14.33 | 4,137 | 9.34 | - | - | 959 | 10.84 | 8,256 | 23.88 | 70,666 | 17.71 | 199 | 13.48 | 1,358 | 8.70 | 8,859 | 22.84 | 74,803 | 16.87 | 199 | 13.48 |
| 50 - 59 | 223 | 3.30 | 444 | 10.55 | 2,692 | 6.08 | - | - | 1,166 | 13.18 | 3,227 | 9.33 | 48,307 | 12.10 | 260 | 17.62 | 1,389 | 8.90 | 3,671 | 9.47 | 50,999 | 11.50 | 260 | 17.62 |
| 60 Y MAS | 480 | 7.10 | 51 | 1.21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| TRAMOS DE EDAD E INVERSION | SUBSISTENCIA (< SALARIO MINIMO) | | SUBSISTENCIA (>= SALARIO MINIMO) | | ACUMULACION SIMPLE | | ACUMULACION AMPLIADA | | NO DETERMINADOS | | TOTAL | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--------|--------------------------------------|--------|-----------------------|--------|-------------------------|--------|-----------------|---|----------|--------|
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 17,114 | 9.07 | 7,520 | 6.97 | 631 | 5.83 | 170 | 3.03 | - | - | 25,435 | 8.13 |
| Capacidad instalada m s que necesaria | 4,374 | 2.32 | 2,595 | 2.41 | 508 | 4.69 | - | - | - | - | 7,477 | 2.39 |
| Tiene necesidad pero no hay recursos | 2,198 | 1.17 | 329 | .31 | 123 | 1.14 | - | - | - | - | 2,650 | .85 |
| Tiene capacidad adecuada | 2,180 | 1.16 | 589 | .55 | - | - | - | - | - | - | 2,769 | .89 |
| No necesita m quina ni herramienta | 1,968 | 1.04 | 1,439 | 1.33 | - | - | - | - | - | - | 3,407 | 1.09 |
| Invertiç en el hogar | 1,945 | 1.03 | 1,480 | 1.37 | - | - | - | - | - | - | 3,425 | 1.09 |
| Otros | 3,607 | 1.91 | 667 | .62 | - | - | - | - | - | - | 4,274 | 1.37 |
| No respondió | 842 | .45 | 421 | .39 | - | - | 170 | 3.03 | - | - | 1,433 | .46 |
| > 25 | 171,475 | 90.93 | 100,300 | 93.03 | 10,191 | 94.17 | 5,437 | 96.97 | - | - | 287,403 | 91.87 |
| Capacidad instalada m s que necesaria | 60,245 | 31.95 | 28,494 | 26.43 | 3,116 | 28.79 | 1,281 | 22.85 | - | - | 93,136 | 29.77 |
| Tiene necesidad pero no hay recursos | 14,890 | 7.90 | 10,601 | 9.83 | 807 | 7.46 | 47 | .84 | - | - | 26,345 | 8.42 |
| Tiene capacidad adecuada | 28,448 | 15.08 | 19,824 | 18.39 | 1,522 | 14.06 | 1,596 | 28.46 | - | - | 51,390 | 16.43 |
| No necesita m quina ni herramienta | 11,138 | 5.91 | 11,444 | 10.61 | 1,118 | 10.33 | 316 | 5.64 | - | - | 24,016 | 7.68 |
| Invertiç en el hogar | 27,328 | 14.49 | 16,046 | 14.88 | 2,384 | 22.03 | 569 | 10.15 | - | - | 46,327 | 14.81 |
| Otros | 20,774 | 11.02 | 9,278 | 8.61 | 716 | 6.62 | 1,173 | 20.92 | - | - | 31,941 | 10.21 |
| No respondió | 8,652 | 4.59 | 4,613 | 4.28 | 528 | 4.88 | 455 | 8.11 | - | - | 14,248 | 4.55 |
| TOTAL | 188,589 | 100.00 | 107,820 | 100.00 | 10,822 | 100.00 | 5,607 | 100.00 | - | - | 312,838 | 100.00 |
| Capacidad instalada m s que necesaria | 64,619 | 34.26 | 31,089 | 28.83 | 3,624 | 33.49 | 1,281 | 22.85 | - | - | 100,613 | 32.16 |
| Tiene necesidad pero no hay recursos | 17,088 | 9.06 | 10,930 | 10.14 | 930 | 8.59 | 47 | .84 | - | - | 28,995 | 9.27 |
| Tiene capacidad adecuada | 30,628 | 16.24 | 20,413 | 18.93 | 1,522 | 14.06 | 1,596 | 28.46 | - | - | 54,159 | 17.31 |
| No necesita m quina ni herramienta | 13,106 | 6.95 | 12,883 | 11.95 | 1,118 | 10.33 | 316 | 5.64 | - | - | 27,423 | 8.77 |
| Invertiç en el hogar | 29,273 | 15.52 | 17,526 | 16.25 | 2,384 | 22.03 | 569 | 10.15 | - | - | 49,752 | 15.90 |
| Otros | 24,381 | 12.93 | 9,945 | 9.22 | 716 | 6.62 | 1,173 | 20.92 | - | - | 36,215 | 11.58 |
| No respondió | 9,494 | 5.03 | 5,034 | 4.67 | 528 | 4.88 | 625 | 11.15 | - | - | 15,681 | 5.01 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998.

Cuadro 21. Microempresas por segmento productivo, según tramos de edad del microempresario y razones de no inversión en el trimestre anterior. TOTAL PAIS, 1999

| TRAMOS DE EDAD E INVERSION | SUBSISTENCIA (< SALARIO MINIMO) | | SUBSISTENCIA (>= SALARIO MINIMO) | | ACUMULACION SIMPLE | | ACUMULACION AMPLIADA | | NO DETERMINADOS | | TOTAL | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--------|--------------------------------------|--------|-----------------------|--------|-------------------------|--------|-----------------|--------|----------|--------|
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 20,485 | 8.97 | 7,869 | 4.52 | 840 | 3.57 | 144 | 2.09 | 149 | 4.44 | 29,487 | 6.76 |
| Capacidad instalada m s que necesaria | 5,365 | 2.35 | 2,320 | 1.33 | 370 | 1.57 | 53 | .77 | - | - | 8,108 | 1.86 |
| Tiene necesidad pero no hay recursos | 1,969 | .86 | 286 | .16 | 68 | .29 | - | - | - | - | 2,323 | .53 |
| Tiene capacidad adecuada | 4,002 | 1.75 | 1,854 | 1.06 | 99 | .42 | 91 | 1.32 | - | - | 6,046 | 1.39 |
| No necesita m quina ni herramienta | 579 | .25 | 257 | .15 | - | - | - | - | - | - | 836 | .19 |
| Invertiç en el hogar | 6,045 | 2.65 | 2,775 | 1.59 | 91 | .39 | - | - | - | - | 8,911 | 2.04 |
| Otros | 2,346 | 1.03 | 377 | .22 | 212 | .90 | - | - | 149 | 4.44 | 3,084 | .71 |
| No respondió | 179 | .08 | - | - | - | - | - | - | - | - | 179 | .04 |
| > 25 | 207,839 | 91.03 | 166,389 | 95.48 | 22,715 | 96.43 | 6,753 | 97.91 | 3,208 | 95.56 | 406,904 | 93.24 |
| Capacidad instalada m s que necesaria | 62,214 | 27.25 | 48,957 | 28.09 | 7,884 | 33.47 | 1,932 | 28.01 | 392 | 11.68 | 121,379 | 27.81 |
| Tiene necesidad pero no hay recursos | 14,773 | 6.47 | 14,567 | 8.36 | 1,043 | 4.43 | 632 | 9.16 | 40 | 1.19 | 31,055 | 7.12 |
| Tiene capacidad adecuada | 38,514 | 16.87 | 37,748 | 21.66 | 6,360 | 27.00 | 1,955 | 28.35 | 756 | 22.52 | 85,333 | 19.55 |
| No necesita m quina ni herramienta | 5,329 | 2.33 | 4,206 | 2.41 | 913 | 3.88 | - | - | - | - | 10,448 | 2.39 |
| Invertiç en el hogar | 65,496 | 28.69 | 48,283 | 27.71 | 4,133 | 17.55 | 1,761 | 25.53 | 921 | 27.44 | 120,594 | 27.63 |
| Otros | 20,235 | 8.86 | 11,879 | 6.82 | 2,250 | 9.55 | 473 | 6.86 | 1,099 | 32.74 | 35,936 | 8.23 |
| No respondió | 1,278 | .56 | 749 | .43 | 132 | .56 | - | - | - | - | 2,159 | .49 |
| TOTAL | 228,324 | 100.00 | 174,258 | 100.00 | 23,555 | 100.00 | 6,897 | 100.00 | 3,357 | 100.00 | 436,391 | 100.00 |
| Capacidad instalada m s que necesaria | 67,579 | 29.60 | 51,277 | 29.43 | 8,254 | 35.04 | 1,985 | 28.78 | 392 | 11.68 | 129,487 | 29.67 |
| Tiene necesidad pero no hay recursos | 16,742 | 7.33 | 14,853 | 8.52 | 1,111 | 4.72 | 632 | 9.16 | 40 | 1.19 | 33,378 | 7.65 |
| Tiene capacidad adecuada | 42,516 | 18.62 | 39,602 | 22.73 | 6,459 | 27.42 | 2,046 | 29.67 | 756 | 22.52 | 91,379 | 20.94 |
| No necesita m quina ni herramienta | 5,908 | 2.59 | 4,463 | 2.56 | 913 | 3.88 | - | - | - | - | 11,284 | 2.59 |
| Invertiç en el hogar | 71,541 | 31.33 | 51,058 | 29.30 | 4,224 | 17.93 | 1,761 | 25.53 | 921 | 27.44 | 129,505 | 29.68 |
| Otros | 22,581 | 9.89 | 12,256 | 7.03 | 2,462 | 10.45 | 473 | 6.86 | 1,248 | 37.18 | 39,020 | 8.94 |
| No respondió | 1,457 | .64 | 749 | .43 | 132 | .56 | - | - | - | - | 2,338 | .54 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

Las razones dadas por los microempresarios de no inversión como las de no ahorro están vinculadas con los niveles de pobreza, así las explicaciones dadas durante 1999 en este sentido por haber incurrido en gastos del hogar por no haber invertido son mayores en la microempresa de Subsistencia y va descendiendo hasta la de acumulación simple. Esta tendencia no se observa en 1998, pero se confirma la tesis planteada como mas reciente.

7. Problemas y expectativas del microempresarios

El mayor problema que enfrentan en sus microempresas es la falta de clientes. Esto viene motivado por la falta de demanda en sus productos: en promedio la mitad de ellos reconoció la falta de clientes como el principal problema. En su orden mencionaron bajas ganancias y derivados del primer problema, la falta de recursos económicos en cuarto lugar, la competencia excesiva se encuentra en tercer orden en los problemas de los microempresas para 1999, posiblemente afectado por la libre competencia a nivel centroamericano. La problemática mencionada es válida para todas edades de microempresarios, tanto para los menores de 25 años, como para los mayores a 25, los datos se verifican en los cuadros 23 A, 23 y 24.

Profundizando El análisis por área de residencia, para 1998 / 1999, el cuadro 23 A, nos indica que los problemas que afectan a la microempresa mantienen el mismo orden de importancia (desde la demanda interna hasta los recurso económicos) pero se observa una reducción en la falta de clientes y bajas ganancias y falta de recursos económicos, no así en la competencia excesiva que se elevo de un 39.92% al 46 .28%. La reducción ha sido mayor en las zonas rurales para el periodo indicado lo que demuestra un mayor atención en la zona mencionada.

En cuanto al sexo en el mismo cuadro no se observan diferencias sustanciales en relación a la percepción de los problemas excepto en cuanto a la falta de clientes que hay una mayor porcentaje de expresión de este problema por los hombres.

También es importante que además en cuanto al genero para ambos años 1998 y 1999 los mayores porcentajes de expresión de los problemas en el orden presentado se expresan a nivel urbano y metropolitano que es donde existe mayor conciencia de ellos y una mayor concentración de la actividad de la microempresa.

Cuadro.23 A. Microempresas por área de residencia y sexo y problemas que enfrentas las microempresa

| Problema | 1998 zona y sexo % | | | | | | 1999,zona y sexo % | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|--------|-------|----------------|-------|-------|--------------------|--------|-------|----------------|-------|-------|
| | Total país | Urbano | rural | Metropol itano | Sexo | | Total país | Urbano | rural | Metropol itano | Sexo | |
| | | | | | M | F | | | | | M | F |
| | | | | | | | | | | | | |
| Falta de clientes | 52.86 | 53.06 | 52.44 | 53.51 | 52.30 | 53.15 | 51.11 | 53.0 | 46.31 | 53.29 | 54.26 | 49.98 |
| Falta de crédito | 14.92 | 15.03 | 14.68 | 15.48 | 18.43 | 13.13 | 9.61 | 10.38 | 7.67 | 11.64 | 11.10 | 8.84 |
| Intereses altos | 9.14 | 10.0 | 7.26 | 9.84 | 10.00 | 8.71 | 6.42 | 7.32 | 4.13 | 7.58 | 7.16 | 6.04 |
| Falta de recursos económicos | 37.87 | 36.28 | 41.35 | 35.01 | 35.71 | 38.96 | 31.58 | 30.57 | 34.15 | 31.60 | 31.12 | 31.82 |
| Bajas ganancias | 51.65 | 50.85 | 53.38 | 50.99 | 51.57 | 51.68 | 44.57 | 45.79 | 41.56 | 48.39 | 44.66 | 44.52 |
| Problemas con las autoridades | 2.59 | 2.58 | 2.62 | 2.26 | 4.03 | 1.86 | 1.37 | 1.61 | .75 | 2.20 | 2.39 | .84 |
| Competencia excesiva | 39.92 | 41.89 | 35.58 | 40.91 | 44.81 | 37.43 | 46.28 | 50.44 | 35.76 | 54.37 | 48.91 | 44.93 |
| Problemas con empleados | .99 | .87 | 1.26 | .81 | 1.66 | .65 | .26 | .30 | .75 | .22 | .44 | .17 |
| No pagan a tiempo los clientes | 9.71 | 9.53 | 10.12 | 9.64 | 10.27 | 9.43 | 8.76 | 8.72 | 8.87 | 9.21 | 8.31 | 9.00 |
| Problemas con mercancía | 1.39 | 1.30 | 1.57 | 1.36 | 1.42 | 1.37 | .85 | .85 | .85 | .87 | .63 | .97 |
| Otro | 3.24 | 3.18 | 3.37 | 3.62 | 5.03 | 2.33 | 2.81 | 2.84 | 2.74 | 3.42 | 4.78 | 1.79 |
| Ninguno | 19.99 | 20,78 | 18.24 | 21,46 | 18,87 | 20,56 | 20.03 | 18.19 | 24.69 | 16.82 | 16.39 | 21.92 |
| No responde | .44 | .40 | .51 | .50 | .37 | .47 | - | - | - | - | - | - |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998/1999.

Nota: Las respuestas a los problemas no suman el 100%, por ser múltiples

Cuadro 23. Microempresarios por categoría ocupacional y sexo, según tramos de edad del microempresario y problemas que enfrentan las microempresas. TOTAL PAIS, 1998

| TRAMOS DE EDAD Y PROBLEMAS | PATRONO | | | | CUENTA PROPIA | | | | TOTAL | | | |
|--------------------------------|-----------|--------|----------|--------|---------------|--------|----------|--------|-----------|--------|----------|--------|
| | MASCULINO | | FEMENINO | | MASCULINO | | FEMENINO | | MASCULINO | | FEMENINO | |
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 2,891 | 20.17 | 268 | 4.30 | 18,603 | 18.32 | 39,500 | 17.81 | 21,494 | 18.55 | 39,768 | 17.44 |
| Falta de clientes | 672 | 4.69 | 67 | 1.08 | 3,113 | 3.07 | 8,212 | 3.70 | 3,785 | 3.27 | 8,279 | 3.63 |
| Falta de crédito | 186 | 1.30 | - | - | 1,612 | 1.59 | 1,662 | .75 | 1,798 | 1.55 | 1,662 | .73 |
| Intereses altos | - | - | - | - | 989 | .97 | 1,077 | .49 | 989 | .85 | 1,077 | .47 |
| Falta de recursos económicos | 333 | 2.32 | 67 | 1.08 | 2,660 | 2.62 | 6,667 | 3.01 | 2,993 | 2.58 | 6,734 | 2.95 |
| Bajas garantías | 608 | 4.24 | 67 | 1.08 | 3,132 | 3.08 | 7,992 | 3.60 | 3,740 | 3.23 | 8,059 | 3.53 |
| Problemas con las autoridades | - | - | - | - | 272 | .27 | 300 | .14 | 272 | .23 | 300 | .13 |
| Competencia excesiva | 815 | 5.69 | 67 | 1.08 | 4,134 | 4.07 | 5,516 | 2.49 | 4,949 | 4.27 | 5,583 | 2.45 |
| Problemas con empleados | - | - | - | - | - | - | 74 | .03 | - | - | 74 | .03 |
| No pagan a tiempo los clientes | 151 | 1.05 | - | - | 246 | .24 | 1,047 | .47 | 397 | .34 | 1,047 | .46 |
| Problemas con mercancía | - | - | - | - | 70 | .07 | 240 | .11 | 70 | .06 | 240 | .11 |
| Otros | 56 | .39 | - | - | 343 | .34 | 574 | .26 | 399 | .34 | 574 | .25 |
| Ninguno | 70 | .49 | - | - | 1,839 | 1.81 | 6,023 | 2.71 | 1,909 | 1.65 | 6,023 | 2.64 |
| No responde | - | - | - | - | 193 | .19 | 116 | .05 | 193 | .17 | 116 | .05 |
| >= 25 | 37,512 | 261.70 | 15,645 | 251.12 | 235,873 | 232.27 | 491,392 | 221.50 | 273,385 | 235.91 | 507,037 | 222.31 |
| Falta de clientes | 6,639 | 46.32 | 3,486 | 55.96 | 50,185 | 49.42 | 109,453 | 49.34 | 56,824 | 49.03 | 112,939 | 49.52 |
| Falta de crédito | 2,930 | 20.44 | 867 | 13.92 | 16,633 | 16.38 | 27,425 | 12.36 | 19,563 | 16.88 | 28,292 | 12.40 |
| Intereses altos | 1,974 | 13.77 | 1,046 | 16.79 | 8,623 | 8.49 | 17,742 | 8.00 | 10,597 | 9.14 | 18,788 | 8.24 |
| Falta de recursos económicos | 4,520 | 31.53 | 1,959 | 31.44 | 33,874 | 33.36 | 80,172 | 36.14 | 38,394 | 33.13 | 82,131 | 36.01 |
| Bajas garantías | 7,902 | 55.13 | 2,899 | 46.53 | 48,117 | 47.38 | 106,904 | 48.19 | 56,019 | 48.34 | 109,803 | 48.14 |
| Problemas con las autoridades | 1,028 | 7.17 | 196 | 3.15 | 3,366 | 3.31 | 3,756 | 1.69 | 4,394 | 3.79 | 3,952 | 1.73 |
| Competencia excesiva | 7,145 | 49.85 | 3,025 | 48.56 | 39,831 | 39.22 | 76,768 | 34.60 | 46,976 | 40.54 | 79,793 | 34.99 |
| Problemas con empleados | 1,223 | 8.53 | 78 | 1.25 | 698 | .69 | 1,330 | .60 | 1,921 | 1.66 | 1,408 | .62 |
| No pagan a tiempo los clientes | 1,702 | 11.87 | 403 | 6.47 | 9,797 | 9.65 | 20,062 | 9.04 | 11,499 | 9.92 | 20,465 | 8.97 |
| Problemas con mercancía | 566 | 3.95 | 56 | .90 | 1,012 | 1.00 | 2,831 | 1.28 | 1,578 | 1.36 | 2,887 | 1.27 |
| Otros | 573 | 4.00 | 457 | 7.34 | 4,858 | 4.78 | 4,289 | 1.93 | 5,431 | 4.69 | 4,746 | 2.08 |
| Ninguno | 1,310 | 9.14 | 1,103 | 17.70 | 18,644 | 18.36 | 39,767 | 17.93 | 19,954 | 17.22 | 40,870 | 17.92 |
| No responde | - | - | 70 | 1.12 | 235 | .23 | 893 | .40 | 235 | .20 | 963 | .42 |
| TOTAL | 40,403 | 281.87 | 15,913 | 255.43 | 254,476 | 250.58 | 530,892 | 239.31 | 294,879 | 254.45 | 546,805 | 239.75 |
| Falta de clientes | 7,311 | 51.00 | 3,553 | 57.03 | 53,298 | 52.48 | 117,665 | 53.04 | 60,609 | 52.30 | 121,218 | 53.15 |
| Falta de crédito | 3,116 | 21.74 | 867 | 13.92 | 18,245 | 17.97 | 29,087 | 13.11 | 21,361 | 18.43 | 29,954 | 13.13 |
| Intereses altos | 1,974 | 13.77 | 1,046 | 16.79 | 9,612 | 9.47 | 18,819 | 8.48 | 11,586 | 10.00 | 19,865 | 8.71 |
| Falta de recursos económicos | 4,853 | 33.86 | 2,026 | 32.52 | 36,534 | 35.98 | 86,839 | 39.14 | 41,387 | 35.71 | 88,865 | 38.96 |
| Bajas garantías | 8,510 | 59.37 | 2,966 | 47.61 | 51,249 | 50.47 | 114,896 | 51.79 | 59,759 | 51.57 | 117,862 | 51.68 |
| Problemas con las autoridades | 1,028 | 7.17 | 196 | 3.15 | 3,638 | 3.58 | 4,056 | 1.83 | 4,666 | 4.03 | 4,252 | 1.86 |
| Competencia excesiva | 7,960 | 55.53 | 3,092 | 49.63 | 43,965 | 43.29 | 82,284 | 37.09 | 51,925 | 44.81 | 85,376 | 37.43 |
| Problemas con empleados | 1,223 | 8.53 | 78 | 1.25 | 698 | .69 | 1,404 | .63 | 1,921 | 1.66 | 1,482 | .65 |
| No pagan a tiempo los clientes | 1,853 | 12.93 | 403 | 6.47 | 10,043 | 9.89 | 21,109 | 9.52 | 11,896 | 10.27 | 21,512 | 9.43 |
| Problemas con mercancía | 566 | 3.95 | 56 | .90 | 1,082 | 1.07 | 3,071 | 1.38 | 1,648 | 1.42 | 3,127 | 1.37 |
| Otros | 629 | 4.39 | 457 | 7.34 | 5,201 | 5.12 | 4,863 | 2.19 | 5,830 | 5.03 | 5,320 | 2.33 |
| Ninguno | 1,380 | 9.63 | 1,103 | 17.70 | 20,483 | 20.17 | 45,790 | 20.64 | 21,863 | 18.87 | 46,893 | 20.56 |
| No responde | - | - | 70 | 1.12 | 428 | .42 | 1,009 | .45 | 428 | .37 | 1,079 | .47 |
| TOTAL MICROEMPRESARIOS | 14,334 | 100.00 | 6,230 | 100.00 | 101,553 | 100.00 | 221,843 | 100.00 | 115,887 | 100.00 | 228,073 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1998.

Cuadro 24. Microempresarios por categoría ocupacional y sexo, según tramos de edad del microempresario y problemas que enfrentan las microempresas TOTAL PAIS. 1999

| TRAMOS DE EDAD Y PROBLEMAS | PATRONO | | | | CUENTA PROPIA | | | | TOTAL | | | |
|--------------------------------|-----------|--------|----------|--------|---------------|--------|----------|--------|-----------|--------|----------|--------|
| | MASCULINO | | FEMENINO | | MASCULINO | | FEMENINO | | MASCULINO | | FEMENINO | |
| | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % | ABSOLUTO | % |
| < 25 | 7,372 | 18.68 | 795 | 5.03 | 21,610 | 16.49 | 49,626 | 15.86 | 28,982 | 17.00 | 50,421 | 15.34 |
| Falta de clientes | 1,694 | 4.29 | 37 | .23 | 4,916 | 3.75 | 12,190 | 3.90 | 6,610 | 3.88 | 12,227 | 3.72 |
| Falta de crédito | 438 | 1.11 | 72 | .46 | 526 | .40 | 1,575 | .50 | 964 | .57 | 1,647 | .50 |
| Intereses altos | 189 | .48 | 72 | .46 | 338 | .26 | 1,050 | .34 | 527 | .31 | 1,122 | .34 |
| Falta de recursos económicos | 1,026 | 2.60 | 119 | .75 | 2,723 | 2.08 | 7,121 | 2.28 | 3,749 | 2.20 | 7,240 | 2.20 |
| Bajas garantías | 1,298 | 3.29 | 37 | .23 | 4,977 | 3.80 | 9,815 | 3.14 | 6,275 | 3.68 | 9,852 | 3.00 |
| Problemas con las autoridades | - | - | - | - | 40 | .03 | 174 | .06 | 40 | .02 | 174 | .05 |
| Competencia excesiva | 1,785 | 4.52 | 247 | 1.56 | 4,634 | 3.54 | 9,748 | 3.11 | 6,419 | 3.76 | 9,995 | 3.04 |
| Problemas con empleados | - | - | - | - | - | - | 72 | .02 | - | - | 72 | .02 |
| No pagan a tiempo los clientes | 307 | .78 | 47 | .30 | 265 | .20 | 1,624 | .52 | 572 | .34 | 1,671 | .51 |
| Problemas con mercancía | 56 | .14 | 47 | .30 | - | - | 153 | .05 | 56 | .03 | 200 | .06 |
| Otros | 116 | .29 | - | - | 318 | .24 | 237 | .08 | 434 | .25 | 237 | .07 |
| Ninguno | 463 | 1.17 | 117 | .74 | 2,873 | 2.19 | 5,867 | 1.87 | 3,336 | 1.96 | 5,984 | 1.82 |
| No responde | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| >= 25 | 96,024 | 243.35 | 36,497 | 230.98 | 267,378 | 204.05 | 637,320 | 203.65 | 363,402 | 213.15 | 673,817 | 204.96 |
| Falta de clientes | 20,111 | 50.97 | 7,838 | 49.60 | 65,784 | 50.20 | 142,593 | 45.56 | 85,895 | 50.38 | 150,431 | 45.76 |
| Falta de crédito | 6,335 | 16.05 | 1,568 | 9.92 | 11,622 | 8.87 | 25,847 | 8.26 | 17,957 | 10.53 | 27,415 | 8.34 |
| Intereses altos | 4,438 | 11.25 | 1,895 | 11.99 | 7,239 | 5.52 | 16,827 | 5.38 | 11,677 | 6.85 | 18,722 | 5.69 |
| Falta de recursos económicos | 11,795 | 29.89 | 4,017 | 25.42 | 37,516 | 28.63 | 93,364 | 29.83 | 49,311 | 28.92 | 97,381 | 29.62 |
| Bajas garantías | 18,662 | 47.29 | 7,063 | 44.70 | 51,204 | 39.08 | 129,443 | 41.36 | 69,866 | 40.98 | 136,506 | 41.52 |
| Problemas con las autoridades | 1,416 | 3.59 | 223 | 1.41 | 2,619 | 2.00 | 2,355 | .75 | 4,035 | 2.37 | 2,578 | .78 |
| Competencia excesiva | 21,269 | 53.90 | 8,207 | 51.94 | 55,696 | 42.50 | 129,490 | 41.38 | 76,965 | 45.14 | 137,697 | 41.88 |
| Problemas con empleados | 325 | .82 | 136 | .86 | 423 | .32 | 342 | .11 | 748 | .44 | 478 | .15 |
| No pagan a tiempo los clientes | 3,893 | 9.87 | 1,462 | 9.25 | 9,704 | 7.41 | 26,453 | 8.45 | 13,597 | 7.98 | 27,915 | 8.49 |
| Problemas con mercancía | 390 | .99 | 395 | 2.50 | 634 | .48 | 2,584 | .83 | 1,024 | .60 | 2,979 | .91 |
| Otros | 1,933 | 4.90 | 321 | 2.03 | 5,784 | 4.41 | 5,314 | 1.70 | 7,717 | 4.53 | 5,635 | 1.71 |
| Ninguno | 5,457 | 13.83 | 3,372 | 21.34 | 19,153 | 14.62 | 62,708 | 20.04 | 24,610 | 14.43 | 66,080 | 20.10 |
| No responde | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| TOTAL | 103,396 | 262.03 | 37,292 | 236.01 | 288,988 | 220.54 | 686,946 | 219.51 | 392,384 | 230.14 | 724,238 | 220.30 |
| Falta de clientes | 21,805 | 55.26 | 7,875 | 49.84 | 70,700 | 53.95 | 154,783 | 49.46 | 92,505 | 54.26 | 162,658 | 49.48 |
| Falta de crédito | 6,773 | 17.16 | 1,640 | 10.38 | 12,148 | 9.27 | 27,422 | 8.76 | 18,921 | 11.10 | 29,062 | 8.84 |
| Intereses altos | 4,627 | 11.73 | 1,967 | 12.45 | 7,577 | 5.78 | 17,877 | 5.71 | 12,204 | 7.16 | 19,844 | 6.04 |
| Falta de recursos económicos | 12,821 | 32.49 | 4,136 | 26.18 | 40,239 | 30.71 | 100,485 | 32.11 | 53,060 | 31.12 | 104,621 | 31.82 |
| Bajas garantías | 19,960 | 50.58 | 7,100 | 44.93 | 56,181 | 42.87 | 139,258 | 44.50 | 76,141 | 44.66 | 146,358 | 44.52 |
| Problemas con las autoridades | 1,416 | 3.59 | 223 | 1.41 | 2,659 | 2.03 | 2,529 | .81 | 4,075 | 2.39 | 2,752 | .84 |
| Competencia excesiva | 23,054 | 58.43 | 8,454 | 53.50 | 60,330 | 46.04 | 139,238 | 44.49 | 83,384 | 48.91 | 147,692 | 44.93 |
| Problemas con empleados | 325 | .82 | 136 | .86 | 423 | .32 | 414 | .13 | 748 | .44 | 550 | .17 |
| No pagan a tiempo los clientes | 4,200 | 10.64 | 1,509 | 9.55 | 9,969 | 7.61 | 28,077 | 8.97 | 14,169 | 8.31 | 29,586 | 9.00 |
| Problemas con mercancía | 446 | 1.13 | 442 | 2.80 | 634 | .48 | 2,737 | .87 | 1,080 | .63 | 3,179 | .97 |
| Otros | 2,049 | 5.19 | 321 | 2.03 | 6,102 | 4.66 | 5,551 | 1.77 | 8,151 | 4.78 | 5,872 | 1.79 |
| Ninguno | 5,920 | 15.00 | 3,489 | 22.08 | 22,026 | 16.81 | 68,575 | 21.91 | 27,946 | 16.39 | 72,064 | 21.92 |
| No responde | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| TOTAL MICROEMPRESARIOS | 39,459 | 100.00 | 15,801 | 100.00 | 131,036 | 100.00 | 312,950 | 100.00 | 170,495 | 100.00 | 328,751 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia, Sección Microempresarial, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 1999.

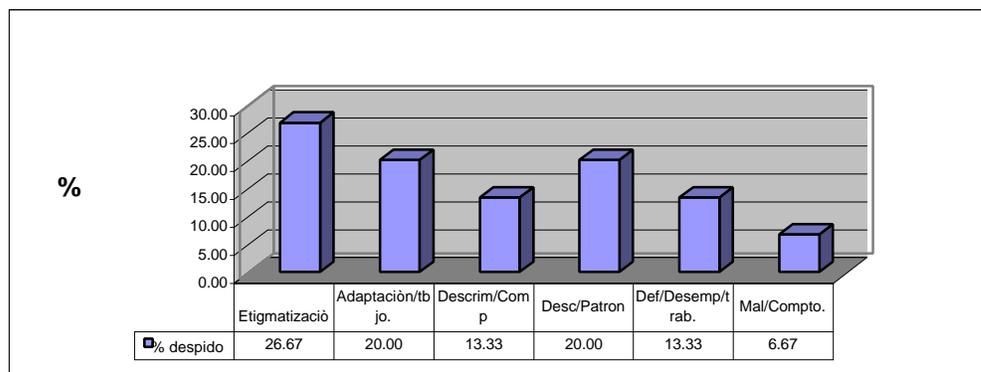
V. La situación de los Jóvenes en Condiciones de Riesgo Social.

En este capítulo el estudio se refiere a la situación que los jóvenes, particularmente aquellos en riesgo social, enfrentan al tratar de insertarse en un mercado laboral, sea este una microempresa o empresa de otro nivel de complejidad. El trabajo de campo desarrollado consistió en una serie de entrevistas con personas cuya actividad está estrechamente vinculada con el quehacer social, particularmente con la juventud en condición de riesgo social.

- A) ¿Cuáles son los temas de discusión que en un empleador tiene con relación al empleo de los jóvenes en riesgo social?
- o Jóvenes en riesgo cuando son estigmatizados en el proceso de inserción laboral y hasta expulsados de su trabajo (maras / pandillas)

En la encuesta realizada para este estudio y dirigida a funcionarios que ejecutan programas y/o servicios de reinserción laboral dirigidos jóvenes en riesgo social, el 63.6 % afirmó que dentro de sus programas habían reinsertados laboralmente / socialmente, además los resultados muestran que del total de jóvenes insertados laboralmente, el 83.33 % había alcanzado educación básica y de estos jóvenes el 54.5 % habían sido despedidos de su trabajo. Del total de adolescentes cesantes, las dos terceras partes, (60.0%) el motivo de su despido fue la estigmatización, discriminación de sus compañeros y desconfianza de patrón; el motivo del resto, (40.0%) que habían perdido su trabajo fue por mal comportamiento, adaptación y deficiencia en el desempeño del cargo. Los motivos del despido del trabajo de los jóvenes insertados laboralmente se muestra a continuación:

Grafico 4 El Salvador Causas de Despido de su Trabajo de Jóvenes en Situación de Riesgo Social:



Fuente: Encuesta a Funcionarios y Jueces que Trabajan con Programas y/o Servicios de Reinserción Laboral Dirigidos a Jóvenes en Riesgo Social. julio de 2001

- Opinión de los empleadores, para aceptar a jóvenes en riesgo social (calificación y aceptación)

En la mayoría de los casos los patronos despiden a los jóvenes en riesgo porque provienen de un centro reeducativo o de un hogar para niños / niñas y / o jóvenes⁷. En el contexto de las actitudes de los empleadores se pueden examinar las expectativas y oportunidades que tienen los jóvenes que pertenecen a las maras y pandillas; por ejemplo se presenta en la dificultad que tienen estos jóvenes para acceder al mercado laboral, estando presente en las declaraciones de su futuro, “lo que mas quieren es trabajar (30.6%), tener una familia (25.5%⁸) estudiar(16.7%) y ser alguien en la vida (7.6%)”⁸

⁷ Entrevista con el Director de Rosa Virginia Pelletier ISPM

⁸ Solidaridad y Violencia en las pandillas del gran San Salvador. Homies Unidos, IUDOP, Radda Barnen, Save The Childeren. UCA editores San Salvador, El Salvador C. A. PAGINAS 113 y 159

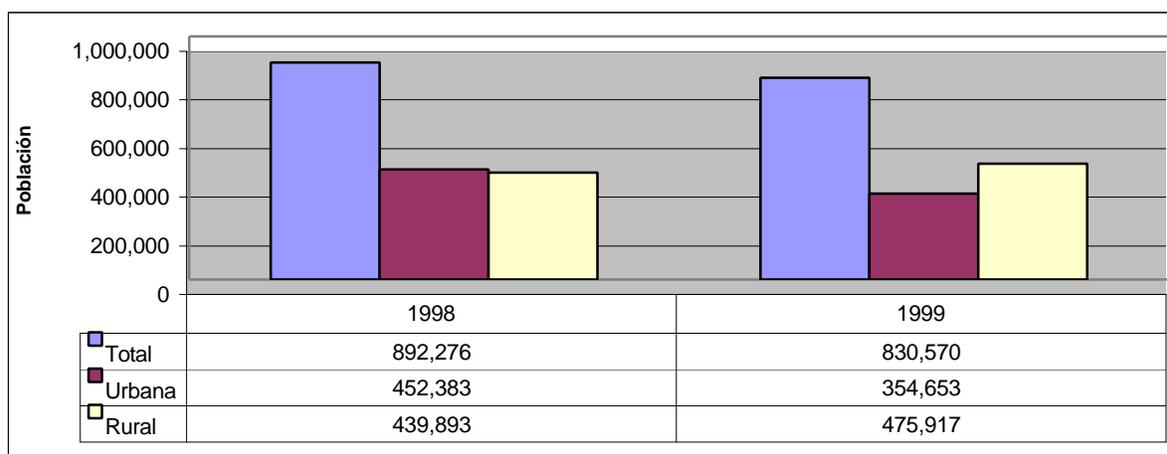
B) Situación socioeconómica, demográfica y cultural de los jóvenes en riesgo social

Los procesos acelerados de urbanización que se intensificaron durante y post conflicto, generaron un hábitat urbano que se han caracterizado por hacinamiento, estrechez de espacios personales y colectivos, influyendo decididamente en las precarias condiciones de pobreza y carencia de redes de socialización y soporte social, sobre todo en los jóvenes de 10 a 24 años de edad, tanto a nivel urbano como rural, situación que desembocó en condiciones de riesgo social en este sector de la población. El escenario de riesgo esta muy relacionado con la pobreza así como la no asistencia escolar del estrato de esta juventud en proceso desarrollo físico emocional y cultural.

Una aproximación a estas condiciones la muestra los jóvenes en situación de pobreza en la siguiente gráfica

Grafico 5. El Salvador Población de 10 a 24 años de edad en situación de pobreza según área de residencia

+++++

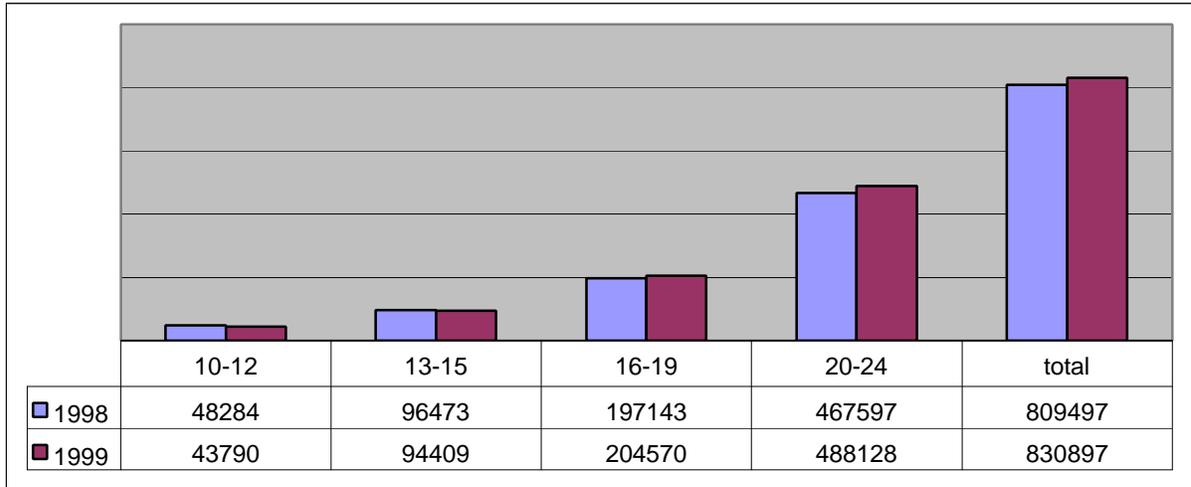


Fuente. Cálculos en base a la EHPM 1998/1999 Ministerio de Economía DIGESTYC, Programa MECOVI E. S.

El gráfico anterior nos indica que a pesar que la población de jóvenes en condición de pobreza ha disminuido durante el bienio 98/99, se mantienen fuertes cantidades de adolescente que carecen de los principales medio de vida para satisfacer de la casta básica alimentaria.

En el ámbito educativo la no asistencia escolar de la población en las edades que estamos analizando también nos muestra datos significativos de acuerdo al siguiente gráfico:

Gráfico 6: El Salvador Población de 10 a 24 años de edad que no asisten a centros educativos años 1998-1999 según edad

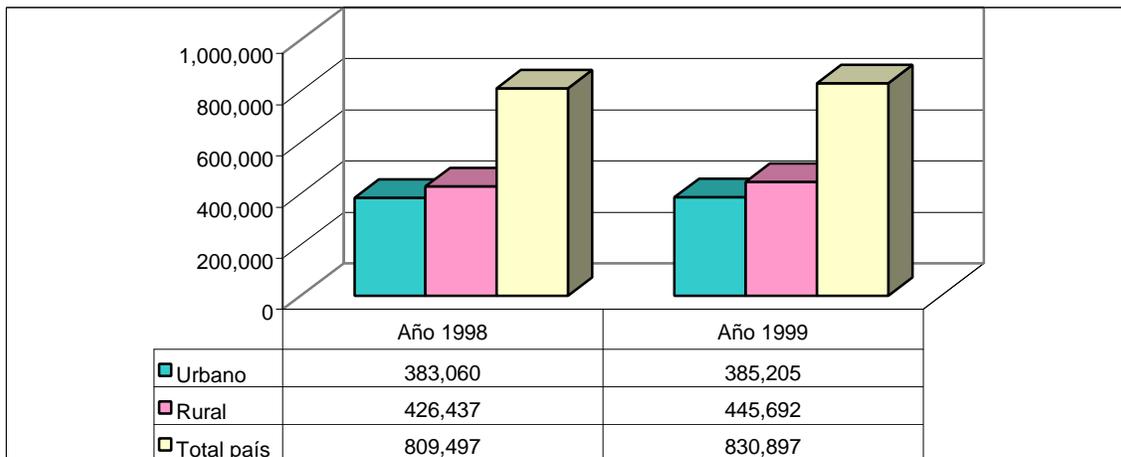


Fuente. Cálculos en base a la EHPM 1998/1999 Ministerio de Economía DIGESTYC, Programa MECOVI E. S.

El gráfico que antecede, muestra una tendencia creciente de la no asistencia escolar en relación directa con la edad, en general se ha incrementado de 1998 a 1999 y sobre todo de lo 16 a los 24 años lo que implica un mayor riesgo en esas edades.⁹

La condición de no asistencia escolar es mucho mas grave en el are rural según se muestra en el siguiente grafico

Gráfico 7: El Salvador Población de 10 a 24 años de edad que no asisten a centros educativos años 1998-1999 según área de residencia



Fuente. Cálculos en base a la EHPM 1998/1999 Ministerio de Economía DIGESTYC, Programa MECOVI E. S.

⁹ Como programas para apoyar a los jóvenes dentro del componente en riesgo social el ISPM de acuerdo a datos de sus memorias para 1997 y 1998 atendió a un total de 6531 6535 respectivamente paginas 13 y 14

En términos porcentuales en gráfico 6 nos informa que para 1998 la no asistencia escolar es mayor en el área rural el 52.63% no fue a la escuela y para 1999 se incrementó al 53.63%, las razones de no asistencia por ejemplo del total de no asistencia escolar el 21.9%¹⁰ de 10 a 24 años de edad manifestó que necesitaba trabajar, razón económica que vulnera los derechos educativos de la juventud y demuestra las condiciones económicas del hogar.

Cuantitativamente los jóvenes en riesgo social de 10 a 24 años para 1999 se cuantifican en el siguiente cuadro

Cuadro. 25 Población en condición de pobreza, que no asiste a la escuela, desocupada y de 10 a 24 años por área de residencia para 1999.

| Sector | Población en pobreza | Población que no asiste a la escuela | Población Desocupada | Población de 10 a 24 años |
|--------|----------------------|--------------------------------------|----------------------|---------------------------|
| Urbana | 354,653 | 385,205 | 50,722 | 1,087,148 |
| Rural | 475,917 | 445,692 | 36,763 | 853,615 |
| Total | 830,570 | 830,897 | 87,485 | 1,940,763 |

Fuente: elaboración propia en base a gráfico 3, 5 y 6, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples Ministerio de Economía DIGESTYC, Programa MECOVI E. S. Delgado Septiembre 2000

El cuadro anterior muestra que del total de población del país de 10 a 24 años que representa el 32.23% del total de la población en ese rango de edad, 2 de cada 5 jóvenes en esa misma edad se encuentran en pobreza, que en la misma relación no asisten a la escuela, y que, 4 de cada 100 están desocupados El panorama de riesgo social que se presenta constituye una amenaza social para la seguridad y el desarrollo nacional del país y de no tomarse medidas estratégicas para reducir el alto nivel de exclusión social de la juventud referida, redundará en altos niveles de frustración / anomia en dicho grupo poblacional, que de hecho puede desembocar en aumento de la delincuencia, niños en situación de calle y fenómenos variados de inestabilidad social

C) La situación de la inserción en el medio Laboral.

En El Salvador existen instituciones gubernamentales y privadas que apoyan los programas de formación profesional como una alternativa para la reinserción laboral de los jóvenes en riesgo social, entre las principales que contemplan estos programas se encuentra el Instituto Salvadoreño de Protección al Menor, ISPM, El Instituto Salvadoreño de Formación Profesional, INSAFORP y el Polígono Don Bosco, un detalle de los jóvenes atendidos por capacitaciones en el área laboral impartidas por estas entidades se presenta a continuación:

¹⁰ EHPM 1999 Cuadro B04, PAGINA 44 DIGESTYC MINECONOMIS- Programa MECOVI E.. S.,

Cuadro. 26 El Salvador Población atendida con capacitaciones laborales por Entidades de 1998 al 2000

| Entidad | Años | | |
|----------------|-------|-------|--------------------|
| | 1998 | 1999 | 2000 |
| ISPM | 1,159 | 1,077 | 600 ² |
| INSAFORP | ND | ND | 12162 ¹ |
| Pol. Don Bosco | ND | 73 | 40 |

Fuente: ISPM División de Atención Preventiva, Memoria de Labores Enero Diciembre de 2000 –Junio Diciembre 1999 y Polígono Don Bosco

1: Incluye población en riesgo social

2. Atención de becas proyectada

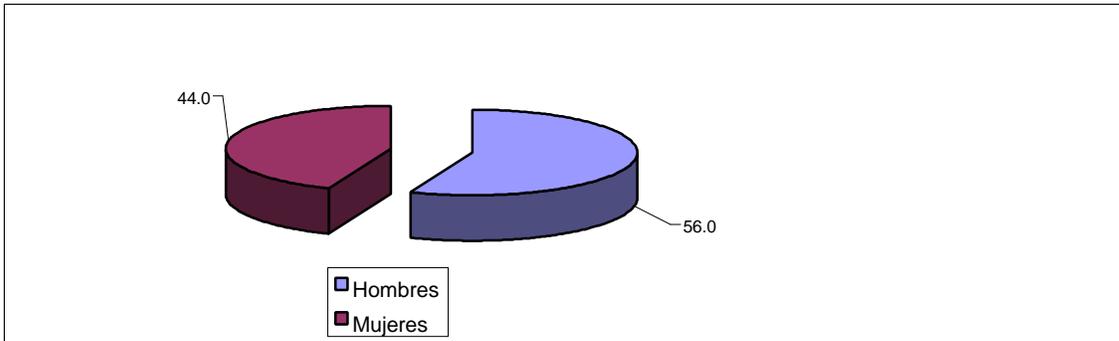
ND: No hay dato

Dentro del ámbito de la inserción social el ISPM cuenta con un programa de inclusión social dirigido a jóvenes en riesgo social o jóvenes en conflicto con la ley, con medidas en medio abierto e internamiento. Para jóvenes en riesgo social desde 1995¹¹ el Instituto desarrolla un programa de becas de capacitación laboral dirigido a jóvenes menores en estados de riesgo social que no están en conflicto con la ley o que lo están pero sujetos cumplimiento de medidas en medio abierto y jóvenes internos en centros reeducativos en conflicto con la ley, estos últimos son remitidos por los juzgados de menores, de ejecución de medidas y de familia. Los jóvenes internos en centros reeducativos y hogares son favorecidos con el programa de becas y algunos datos sobre la capacitación laboral nos muestra que dentro esta perspectiva, los servicios de protección según una evaluación realizada por el ISPM mostró que los servicios mencionados tiene una incidencia positiva en los beneficiarios con calificaciones entre un 25 y 50 % en las categorías de excelente y buena¹² Por otra parte también datos del ISPM a través de la Evaluación de Impacto del programa de Becas muestra que atendió con programas de formación laboral un mayor porcentaje de hombres que mujeres, 56 % 44% respectivamente. En esta iniciativa también 2 de cada 3 jóvenes recibieron capacitación técnica laboral, 1 de cada 4 capacitación en educación formal y 6 de 100 recibieron becas en educación formal. De estos jóvenes capacitados solo un 21% tenía empleo antes de la capacitación, incrementados al 32% posterior a la beca de capacitación. Los datos de las condiciones de inserción laboral se muestran en los siguientes gráficos.

¹¹ Durante 1997 a 1999 el programa de becas recibió financiamiento con fondos del préstamo BID 919 Y 920 OC-ES

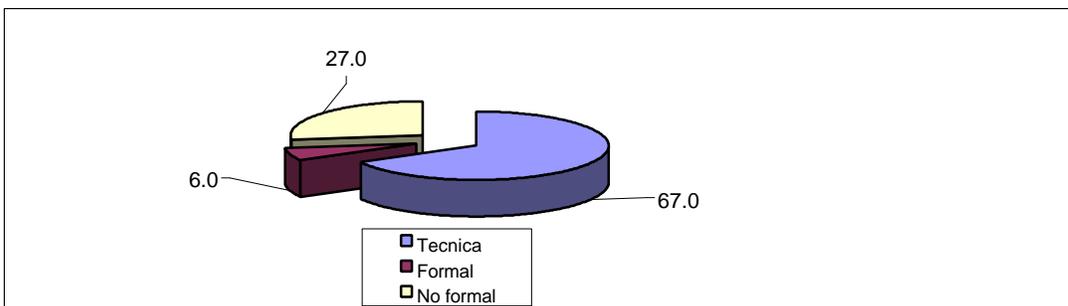
¹² Evaluación de impacto de los programas y servicios sustantivos del ISPM MAYO DE 2001

Grafico 8: El Salvador Capacitación por Género



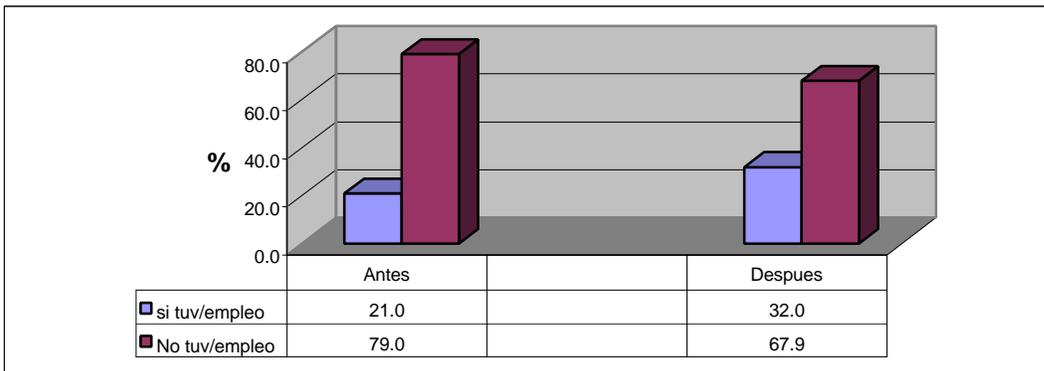
Fuente: Evaluación de Impacto del Programa de Becas ISPM MARZO 2001

Grafico 9: El Salvador Capacitación Recibida



Fuente: El Salvador, Evaluación de Impacto del Programa de Becas ISPM MARZO 2001

Gráfico 10: El Salvador, Situación Laboral Antes y Después de la Capacitación recibida



Fuente: Evaluación de Impacto del Programa de Becas ISPM MARZO 2001

VI. Caracterización de Programas de atención de los centros de internamiento

En los centros de internamiento dentro del marco de protección es importante aclarar que los internos en conflicto con la ley en medio abierto o en internamiento, el ISPM por medio de la División de Atención Institucionalizada, brinda atención para el desarrollo integral a niñ@s y adolescentes en internamiento por medio de 4 Centros Reeducativos

(Ilobasco, Tonacatepeque, Rosa Virginia Pelletier y el Espino) y 17 hogares¹³. En los Centros los jóvenes infractores / as son atendidos por un programa marco que comprende las áreas de orientación (inducción), psicosocial, educativa, formación técnica vocacional, salud, espiritual, atención familiar y actividades recreativas; recibiendo además servicios como vivienda, alimentación, vestuario, atención médica etc. cuya finalidad es la reinserción social de los menores internos. Cada una de estas áreas cuenta con persona profesional especializado que desarrollan programas ad-hoc, consistentes en orientación personalizada de adaptación, orientación vocacional, terapia individualizada, orientación y consejería familiar, talleres de formación profesional, deporte así como integración grupal y formación de valores espirituales y proyectos futuro de vida

VII. Programas de seguimiento

De igual forma en la encuesta realizada para este estudio a funcionarios que ejecutan programas y / o servicios de reinserción laboral dirigidos jóvenes en riesgo social se consultó sobre el seguimiento a los programas de reinserción social-laboral encontrándose que todos los entrevistados contestaron que habían dado seguimiento a los jóvenes que atendieron en sus programas el 83.16% afirmó que lo realizaba por medio de visitas y el 16.7 % por medio de llamadas telefónicas. Sin embargo a través de datos cualitativos en esta encuesta, dieron datos que los jóvenes se enfrentan con serios problemas de orden laboral, familiar y sobre todo, de exclusión social para completar su proceso de reinserción social. Por otra parte, las instituciones responsables del seguimiento no cuentan con programas especializados para la reinserción y en todo caso no tienen financiamiento propio, por lo tanto sus proyecciones son bastante limitadas y los resultados no satisfactorios. Por ejemplo durante 1999 el ISPM de 1,030 becarios atendido se logró en colaboración con la empresa privada la inserción laboral de 177 jóvenes (16.6%). Se concluye que existe poco esfuerzo institucional a nivel gubernamental y privado por el tema de reinserción social para jóvenes en alto riesgo.

VIII. Políticas y Programas para Mejorar el Ambiente Socio Económico y de Trabajo para los Jóvenes en Riesgo Social.

En El Salvador, se vuelve necesario el diseño y la ejecución de medidas de política enfocadas con todo el vigor hacia la reinserción de jóvenes en riesgo social. Es conocido que la juventud tiene la necesidad social de pertenencia a un determinado grupo. Las secuelas del conflicto social que inició en la década de los 80 y finalizó con la firma de los Acuerdos de Paz doce años después, se volvieron evidentes con el surgimiento de miles de jóvenes agrupados en las llamadas “maras”, a lo cual se agrega el deterioro

¹³ Desde 1995 hasta 1998 estos cuatro Centros han atendido a 4060 menores infractores. Para febrero de 1999 los centros albergan a 451 jóvenes con medida de internamiento CINFA ISPM

en la calidad de vida de la población de más bajos ingresos relativos, el incremento del desempleo y la dificultad de lograr acceso a la formación profesional en cualquier nivel. La resultante social es el incremento de los niveles de delincuencia.

Las medidas de política social enfocadas a los jóvenes menores de 25 años, especialmente aquellos en situación de riesgo social, se deben agrupar en dos grandes categorías: Las Medidas de Prevención del Riesgo, y las Medidas de Reinserción Social.

A) Propuesta de Medidas de Política.

Un análisis inicial y fundamentado en las condiciones y el entorno socioeconómico de la población menor de 25 años que se enmarca en el umbral de la población en su mayoría adolescente, nos permite identificar áreas estratégicas que nos permitan proponer medidas de política para mejorar y/o fortalecer el ambiente socioeconómico y las condiciones de reinserción laboral de los jóvenes en riesgo social.

Por un aparte en el ámbito de exclusión social, para 1999, se puede establecer que 2 de cada 5 jóvenes de 10 a 24 años de edad son pobres. En el país, en términos porcentuales esta condición de pobreza es coincidente con la población que no asiste a la escuela (véase gráfico 5), Además de la situación referida el entorno económico del sector Microempresarial se encuentra en una economía que atraviesa por un periodo de lento crecimiento desde 1995, que se ha agravado por efectos del terremoto del 2001. Estas condiciones han incidido en un panorama no muy favorable para el sector Microempresarial en cuanto a demanda interna, condiciones de trabajo y sobre todo, en los niveles de vida que afectan su condición de pobreza en que se encuentra.

Concomitante a esta situación, el panorama dentro del componente de reinserción social tampoco es prometedor para los jóvenes en riesgo social, dado que actualmente no se plantea una política definida en este contexto, tanto en el orden gubernamental o privado; no obstante está en proceso de aprobación a nivel gubernamental de la Política Nacional para el Desarrollo Integral de la Niñez y Adolescencia, que contempla aspectos relacionados con los adolescentes, sobre todo el marco de los derechos de la niñez en cuanto a mejorar las oportunidades que favorezcan su protección y desarrollo integral.

Partiendo de la síntesis comentada anteriormente, tales elementos nos permiten identificar algunas áreas y dimensiones que contribuyan a proponer las bases para el planteamiento inicial de medidas de política que apoyen, mejoren o fortalezcan las condiciones socioeconómicas y de trabajo para los jóvenes en riesgo.

| AREAS | DIMENSIONES DE POLÍTICA |
|--------------------|--|
| Económica | Fortalecer las políticas para erradicación de la pobreza con énfasis en las familias rurales, que permitan el desarrollo integral de los jóvenes en riesgo social |
| Educativa | Ampliar la cobertura educativa, así como el equipamiento y calidad de la educación en el sector rural, a fin de disminuir la tase de no asistencia escolar en los adolescentes |
| Reinserción Social | <ul style="list-style-type: none"> • Diseñar programas reinserción social a nivel gubernamental y privado que favorezcan y mejoren las condiciones de los jóvenes en riesgo social • Fortalecer los programas de reinserción social de los jóvenes en conflicto con la ley baja la responsabilidad de entidades privadas y gubernamentales • Creación y fortalecimiento de los programas de inserción laboral y seguimiento de los jóvenes en conflicto con la ley a cargo de ,los juzgados minoriles, ISPM y ONG's |
| Crediticias | Fortalecer la política atención crediticia para jóvenes en riesgo social, así como del sector Microempresarial a fin de mejorar sus condiciones de trabajo e inserción laboral |
| Capacitación | Fortalecer los programas de formación profesional existentes y ampliar su cobertura para jóvenes en riesgo social con énfasis en el área rural y sectores urbano-marginales |
| Ambientales | Mejoramiento de las condiciones del entorno social, mejorando las condiciones de salubridad, higiene personal y seguridad en las comunidades identificadas como zonas de alto riesgo social. |
| Empresariales | <ul style="list-style-type: none"> • Crear una cultura empresarial que disminuya los problemas de exclusión e estigmatización de los jóvenes en riesgo social • Establecer Convenios empresa / instituciones para atención jóvenes en riesgo social sobre todo en el área de reinserción laboral • Diseñar y ejecutar programas de asociatividad competitiva, a cargo de instituciones gubernamentales a fin estimular el mejoramiento relacionada con la productividad y producción de la microempresa • Fortalecimiento de una cultura empresarial que permita la participación de jóvenes en riego social en programas de cooperación, integración y actividades culturales , con el propósito de orientar al sector de jóvenes referidos hacia una socialización y proyectos futuros de vida |
| Municipales | Fortalecer programas vocacionales y de orientación n familiar y espiritual a cargo de las alcaldías y de las casas de la cultura del MINED |
| Deportivas | Fortalecer los programas de deporte del INDES y Círculos deportivos del MINED. Fomentar la creación de clubes deportivos con decidido apoyo institucional, para aliviar la tensión social y sustituir la necesidad de pertenencia, ahora cubierta por las pandillas juveniles. Aunado al fomento al deporte, deberá crearse un programa de Salud Mental, especialmente dirigido a los jóvenes en tal situación de riesgo social, con el fin de superar las debilidades derivadas del mismo ambiente social. |
| Culturales | Apertura de bibliotecas, ludo tecas y círculos de lectura a nivel local y comunal, con el propósito de formar valores culturales en la juventud que asiste y se beneficia de esos servicios. |

APENDICES:

a. RECOMENDACIONES PARA SER INCLUIDAS EN LA BOLETA DE LA EHPM

| SECCIÓN DE BOLETA EHPM | SUGERENCIA DE PREGUNTAS A INCLUIR: |
|---|--|
| Sección 1 Características Sociodemográficas | <ul style="list-style-type: none"> • Ha tenido problemas con la ley (legales) (Juzgados de Menores, Ejecución de Medidas, Familia, PNC): 1.Si 2. No • Si contestó 1. Si, ¿ Qué tipo de problemas ha tenido?(Cometió delito, estuvo detenido en la PNC, otros) |
| Sección 2 Características de educación | <p>Para los < de 25 años de edad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ha estado incorporado a un programa / servicio de reinserción social: 1.Si 2. No • Si contestó 1. Si ¿ A que tipo de programa de reinserción social ha estado incorporado? (Internamiento en centro reeducativo, Internamiento en casa hogar, Tratamiento terapéutico, Tratamiento contra las drogas, otros) • ¿Bajo qué institución estuvo la responsabilidad del programa de reinserción social que Ud. estuvo incorporado: (ISPM, ONGs, Otro) • Ha recibido capacitación técnica laboral dentro del programa / servicio de reinserción laboral: 1.Si 2. No • Si contesto 1. Si, ¿ Que tipo de capacitación técnica laboral ha recibido (Contabilidad, Administración de negocios , Sastrería, Corte y confección, Mecánica, Electricidad etc) |
| Sección 4 Empleo e Ingreso, Pregunta 441 en las alternativas de respuesta | <p>Para los < de 25 años de edad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluir: ¿Fue despedido de su trabajo? • Si contesto esta alternativa, ¿cuál fue el motivo / causa de su despido? (tuvo faltas de disciplina en su trabajo, Provenía de un centro reeducativo / casa hogar, Tuvo problemas con la Ley / juzgados, No desempeño bien su trabajo, Pertenecía Maras / pandillas, Otras |
| Sección 6, Salud, Pregunta 602 | <ul style="list-style-type: none"> • ITH/VIH/SIDA |

b. Bibliografía

1. Evaluación de Impacto del Programa de becas del ISPM (1997/98)
2. Evaluación de Impacto de los Programas y/o servicios sustantivos del ISPM COLPROCE /ISPM 2001.
3. Estado de la niñez y adolescencia en el marco de los principales derechos del niño del ISPM. Instituto Salvadoreño de Protección al Menor, 2000.
4. Censo Nacional de Entidades 2000 del ISPM.
5. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, EHPM 1998.
6. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, EHPM 1999.
7. Encuesta Microempresarial 1998
8. Encuesta Microempresarial 1999 (borrador)
9. Política Nacional par la micro y Pequeña empresa El Salvador Octubre 2000
10. Proyecciones de Población de El Salvador 2025
11. Cumplimiento de Medidas y Reinserción Social CSJ OCEM-LMI 1999.
12. Mas allá de la Vida Loca Solidaridad y Violencia en las Pandillas en El Salvador Radda Barnen-UCA- Homies 1998 Unidos.
13. La Prevención de la Delincuencia en El Salvador. Hacia Una Política Social Integral Radda Barnen CNSPN 11998
14. El Fenómeno de las Pandillas en el Salvador FLACSO –UNICEF 1998
15. Trabajo Infante Juvenil y Educación En el Salvador ISPM UNICEF 19988
16. Trabajo Infante Juvenil en El Salvador - Radda Barnen 1997
17. Violencia en una sociedad en transición PNUD 1998
18. Los Jóvenes en Exclusión Social FEPADE 1998.
19. Diagnóstico de los factores que limitan y facilitan el acceso, ingreso y la permanencia de las mujeres en los programas de formación profesional OEF 1998.
20. Proyecto de Financiamiento de Becas de Capacitación Laboral del ISPMUDI
21. Memoria de Labores INSAFORP 1999/2000.

a. Anexos

- Cuadros en cuesta microempresarias
- Listado censo entidades 2000 que desarrollan capacitación vocacional en el país.